PROTOKÓŁ NR 16/2016
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu, które odbyło się w dniu 19 kwietnia 2016 roku

Obecni na posiedzeniu:

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Małgorzata Śmiechowicz oraz członkowie: Marek Dziadczyk, Jan Kraska, Zdzisław Sitek. Nieobecny był Przewodniczący Komisji Waldemar Banaszczyk. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski oraz członkowie: Andrzej Dróżdż, Marek Dziadczyk, Tomasz Maciejek, Marcin Staniaszek. Nieobecni był radny: Sylwester Toma. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska oraz członkowie: Iwona Jarosińska, Iwona Pietrzkowska i Anna Kaźmierczak. Nieobecny był radny Sylwester Toma i Mirosław Kawnik. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli ponadto: Wójt Gminy Marceli Piekarek, Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak w pkt 7 ppkt 1 i 2 porządku obrad sesji, Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy Bogdan Rogalski, dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Moszczenicy Tomasz Kempa, dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu Jerzy Korytkowski, Główna Księgowa Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu Edyta Pisz, Główny specjalista ds. Sportu i Obsługi Gospodarczej Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Moszczenicy Włodzimierz Kaźmierczak.

Punkt 1

Wspólnemu posiedzeniu komisji przewodniczył Wojciech Jarzębowski Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, który dokonał otwarcia posiedzenia, powitał zebranych, stwierdziła quorum, a następnie przedstawił proponowany porządek obrad.

Punkt 2

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad posiedzenia komisji i zatwierdzenie go.
3. Rozpatrzenie uwag do protokołu z posiedzenia trzech stałych komisji z dnia 15 marca 2016 roku.
4. Omawianie materiałów na sesję Rady Gminy.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie posiedzenia.

Członkowie Komisji nie wnosili uwag do zaproponowanego porządku dziennego posiedzenia. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 3

Protokół NR 15/2016 z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów wyłożony został do wglądu. Członkowie Komisji nie wnosili do niego uwag. Protokół został przyjęty.

Protokół Nr 15/2016 z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska wyłożony został do wglądu. Członkowie Komisji nie wnosili do niego uwag. Protokół został przyjęty.

Protokół NR 15/2016 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu wyłożony został do wglądu. Członkowie Komisji nie wnosili do niego uwag. Protokół został przyjęty.

Punkt 4

Następnie przystąpiono do omawiania i opiniowania tematów mających być przedmiotem obrad sesji Rady Gminy Moszczenica zwołanej na dzień 20 kwietnia 2016 roku.

Pan Wójt nadmienił, że na sesji Rady Gminy wystąpi o rozszerzenie porządku obrad o podjęcie projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Moszczenica lub jej jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów uprawnionych do udzielenia tych ulg.

1) *informacja o działalności Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Moszczenicy za rok 2015 oraz zatwierdzenie rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Moszczenicy za rok 2015*

Przewodniczący posiedzenia komisji radny Wojciech Jarzębowski otworzył dyskusję w tym punkcie.

Główna Księgowa jednostki nadmieniła, że plany są przedstawione po kosztach na 1 300 000,00 działalności podstawowej łącznie z działalnością kulturalną. Dostali mniejszą dotacje, podparli się trochę własnymi dochodami z wynajmu Hali Sportowej oraz sal Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu. Nie są to dochody stałe. W roku bieżącym nie będzie tak szeroko działalności kulturalnej, gdzie w ubiegłym roku imprezy takie były praktycznie w każdym miesiącu. Zaoszczędzone zostały pieniądze z własnej działalności na rok bieżący na działalność po części kulturalną, na drobne naprawy przy obiektach, gdzie w roku ubiegłym dostali kolejny obiekt sportowy w Babach, co podnosi duże koszty, a nie są to obiekty, na których mogą zarabiać.

Dyrektor Jerzy Korytkowski mimo wszystko podziękował za otrzymane środki finansowe, gdyż mogli wiele rzeczy zrobić. Każdy grosz przeznaczany jest na to, aby dla mieszkańców coś zrobić.

Radny Zdzisław Sitek zwrócił uwagę, że podczas imprezy Moto - Festyn ludzie stoją przy pokazach, gdyby coś się stało to od razu samochód wpadłby w ludzi. Zapytał czy nie można byłoby jakoś zabezpieczyć. Jest to ładna impreza.

Dyrektor jednostki wskazał, że są barierki zabezpieczające, ochrona, jest także ubezpieczenie, pogotowie i straż. Starają się, żeby bezpieczeństwo było zachowane. W zasadzie całość powinna być ogrodzona. Dodał, że są współorganizatorami, ale uczulą organizatorów.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska poprosiła o przypomnienie otrzymanej wysokości dotacji celowej na 2015 rok.

Główna Księgowa Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu wskazała, że jest to kwota 1 024 000,00 zł.

Radna Małgorzata Domańska zapytała, czy zwiększa się korzystanie z Hali Sportowej.

Główny specjalista ds. Sportu i Obsługi Gospodarczej Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Moszczenicy Włodzimierz Kaźmierczak wskazał, że w ubiegłym roku tak, gdyż doszła Akademia piłki nożnej z Piotrkowa Trybunalskiego, a w okresie zimowym przychodzi coraz więcej osób na siłownie.

Radna Małgorzata Śmiechowicz zapytała czy mieszkańcy chętnie uczestniczą w bezpłatnych zajęciach ruchowych oraz czy Powiat Piotrkowski płaci za wypożyczenie Hali Sportowej. Zaproponowała, aby bardziej rozreklamować te zajęcia.

Włodzimierz Kaźmierczak wskazał, że jest to grupa około 8 osób. Powiat Piotrkowski nie płaci, jest to współpraca.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała, który remont najbardziej obciążył budżet w 2015 roku oraz jaki jest najbardziej pilny remont do wykonania.

Dyrektor jednostki wskazał, że najpilniejszy remont do wykonania to budynek gospodarczy na boisku i taras za Gminnym Ośrodkiem Kultury i Sportu, który stwarza niebezpieczeństwo i zagrożenie.

Radny Tomasz Maciejek zapytał o budżet, gdyż będzie planowana modernizacja stadionu za 50 tys., czy jest to budynek?

Dyrektor Jerzy Korytkowski nadmienił, że mowa jest o budynku, ociepleniu, solary i ogrzewanie. Jutro na sesji będzie miał kwotę. Chcą wystąpić do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi o dofinansowanie.

Po dyskusji w tym temacie opinie do przedstawionego projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Moszczenicy za rok 2015 były następujące:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W tym momencie salę obrad opuścił radny Marek Dziadczyk.

2) *informacja o działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Moszczenicy za rok 2015 oraz zatwierdzenie rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Moszczenicy za rok 2015*

W tym punkcie Pan Tomasz Kempa dyrektor jednostki nadmienił, że choć rok nie był łatwy to uznaje za udany. Cała sprawozdawczość liczbowa jest w złożonym sprawozdaniu. Chce jednak powiedzieć o dwóch bardzo ważnych projektach, które udało się zrealizować. Po raz kolejny wystąpili do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, a realizowanego poprzez Bibliotekę Narodową w celu pozyskania środków finansowych na zakup księgozbioru. Z wymienionego programu uzyskali kwotę 7200 zł. W roku ubiegłym otrzymali 5800 zł. Są jedyną Biblioteką, która otrzymała środki w kwocie zwiększonej niż w roku ubiegłym. Środki finansowe przeznaczono na zakup księgozbioru, gdyż taki był program. Drugim ważnym programem, który wystąpili po raz pierwszy również realizowany przez Ministerstwo Kultury, ale realizuje bezpośrednio Instytut Książki w Krakowie oddział w Warszawie. Przystąpili do projektu „Kraszewski. Komputery dla Bibliotek 2015".

Z programu tego uzyskali 11 700 zł. Był to program skierowany na Filię Biblioteczną w Babach w celu doprowadzenia do komputeryzacji tejże filii. Złożyli ten wniosek po raz pierwszy i został zaakceptowany. Konstrukcja tego wniosku była mało czytelna i niełatwa. Z naszego powiatu Gminna Biblioteka Publiczna w Moszczenicy była jedyną biblioteką, która uzyskała środki, dzięki czemu Filia Biblioteczna w Babach od miesiąca stycznia wypożyczalnia rozpoczęła swoją działalność elektroniczną.Uważa, że jest to sukces. Doprowadzili do komputeryzacji wszystkie Filie. Obecnie skupiają się na tym, aby spełniać oczekiwania czytelników i realizować rzeczy, o które pytają i proszą.

Przewodniczący posiedzenia Wojciech Jarzębowski podziękował za perfekcyjne przygotowanie materiałów, jak co rok.

Radny Zdzisław Sitek zapytał, na jakiej zasadzie dokonują zakupu nowości, czy mają kontakt z wydawnictwami, które proponują coś, czy sami zamawiają i czym się kierują.

Pan Tomasz Kempa dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Moszczenicy nadmienił, że współpracują z hurtowniami. Mają trzy drogi zbierania informacji o książkach. Pierwsza jest to najbardziej standardowa, czyli przychodzi osoba do biblioteki i przynosi na kartce. Drugi sposób to zapytanie poprzez stronę internetową. Trzeci sposób to otrzymywanie w ramach nowości z hurtowni, co się pokazuje, co jest w zapowiedziach, co już można dostać. Dodał, że w dalszym ciągu są na pierwszym miejscu, jako aktywna biblioteka.

Radna Iwona Jarosińska zapytała, co z Filią Biblioteczną w Rakowie.

Pan Tomasz Kempa dyrektor jednostki dodał, że filia jest w dalszym ciągu zawieszona, a wszystko opiera się o środki finansowe. Jeżeli się pokażą na wyposażenie to na pewno filia będzie uruchomiona. Sukcesywnie przeglądają już książki i odpisują najbardziej zniszczone, aby już ich nie przewozić. Cały czas mają to na uwadze. Oprócz inwestycji na wyposażenie potrzebne będą również środki na księgozbiór oraz komputery i oprogramowanie.

Po dłuższej dyskusji projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Moszczenicy za rok 2015 komisje zaopiniowały w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 3 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących wyraziła pozytywnie opinię do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska również wyraziła w tym temacie opinię pozytywną przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

3) *zmiany w budżecie Gminy na 2016 rok oraz zmiany WPF na lata 2016-2015*

Proponowane zmiany w budżecie Gminy oraz zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2016-2025 przedstawiła i szczegółowo omówiła Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak.

Pan Wójt wyjaśnił skąd wzięło się tyle zmian oraz pozycji inwestycyjnych. Nadmienił, że wszystko związane jest z kończącym się dofinansowaniem środkami zewnętrznymi samorządów gminnych. Jest to ostatni termin, który możemy podjąć tego typu działania, aby mieć przygotowane środki finansowe do składania we wszystkich pozycjach wnioski o dofinansowanie zewnętrzne. Czy te wnioski będą pozytywnie zaopiniowane to nie umie powiedzieć, ale próbować musimy. Wnioski zostaną złożone, jeżeli zostaną zaakceptowane zmiany do budżetu Gminy, nad którymi pracowała cała władza wykonawcza,

aby można było skorzystać z środków zewnętrznych w jak największej skali. Czy uda się czy nie to nie wie, ale próbować trzeba, gdyż jest to wskazane.

Wyjaśnień na pytania zgłoszone w trakcie dyskusji udzielał Wójt Gminy Marceli Piekarek.

Opinie do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy na 2016 rok są następujące:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 3 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących wyraziła pozytywnie opinię do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska również wyraziła w tym temacie opinię pozytywną przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Opinie do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2025 są następujące:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 3 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała propozycje zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2016 -2025.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących wyraziła pozytywnie opinię do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska również wyraziła w tym temacie opinię pozytywną przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący posiedzenia stałych komisji Wojciech Jarzębowski ogłosił dziesięciominutową przerwę w posiedzeniu.

W tym momencie salę obrad opuścił radny Marcin Staniaszek oraz radna Iwona Jarosińska.

4) *udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Piotrkowskiemu*

Pan Wójt nadmienił, iż w związku z tym, że bardzo dobrze układa się współpraca pomiędzy Gminą Moszczenica a Powiatem Piotrkowskim, a konkretnie z osobą, która z imienia Starosty nadzoruje Zarząd Dróg Powiatowych mogliśmy skorzystać w latach poprzednich bardzo dużo na zasadzie położenia nakładek na drogach powiatowych, 50% środków finansowych z budżetu Gminy, a 50% środków z budżetu Powiatu Piotrkowskiego. Od 2013 roku wykonali drogę w Gościmowicach, Raciborowicach, Karlinie, Srocku ul. Stawna i część drogi w Michałowie. Otrzymali pismo od Starosty Piotrkowskiego, gdzie Zarząd Powiatu Piotrkowskiego podjął decyzję o położeniu nakładki na drodze powiatowej Piotrków Trybunalski – Kafar w miejscowości Michałów – Jarosty na odcinku 2,5 km, aby dokończyć rozpoczęty ciąg w ubiegłym roku w miejscowości Karlin, aby poprzez Karlin w kierunku Gminy Grabica został połączony. Stosowną uchwałę w tej sprawie również podjęła Rada Powiatu Piotrkowskiego. Zwraca się z serdeczną prośbą, abyśmy uwzględnili prośbę Powiatu Piotrkowskiego i dokończyli to zadanie. Chciałby jeszcze powiedzieć, że wykaz Inwestycji, który prezentował na początku kadencji o budowie, przebudowie bądź położeniu nakładek na różnych kategoriach dróg, gdy będzie dalej rozwijała się współpraca,

a jest o tym przekonany, to na rok 2017 zostałoby położenie nakładki na ulicy Wolborskiej w Babach, a w 2018 roku ulica Proszeńska w Moszczenicy. Prosi żyć w zgodzie i szanować obydwie strony, abyśmy nie popełnili błędu tak, jak niektóre Gminy popełniają, że dochodzą się między sobą, a trzecia Gmina korzysta. Przypomina, że mamy jedenaście Gmin w Powiecie Piotrkowskim i w każdej jednej Gminie jest minimum jedna droga powiatowa. Każdy wójt czy burmistrz walczy, aby była relacja taka, jak jest pomiędzy Gminą Moszczenica a Powiatem Piotrkowskim. Bardzo cieszy się, a jednocześnie chciałby zadeklarować, że zawsze rozmawia z kompetentnymi osobami o pomocy finansowej w Gminie Moszczenica ze strony Starostwa Powiatowego. Również prowadzi rozmowy na temat naprawy dróg powiatowych, które nie były ujęte w spisie zaprezentowany radnym. Dziś mogą być sytuacje nieprzewidziane.

Radna Małgorzata Śmiechowicz nadmieniła, iż ma rozumieć, że pomoc jest celowa i konkretna, a 250 tys. jest udzielone właśnie konkretnie na tą drogę, nie rozdzielimy cząstkowo?

Pan Wójt wskazał, że właśnie tak. Nie ma możliwości rozdzielenia.

Radna Małgorzata Śmiechowicz ma cichą nadzieję, że to się zrealizuje, bo Powiat Piotrkowski nie całkiem jest w porządku. Pisała już nie wie ile pism, a chodzi tylko i wyłącznie o naprawę kawałka jezdni, gdzie nie można przejechać rowerem przy przejeździe kolejowym w Babach. Dostaje ciągle odpowiedzi, że owszem w związku z pismem Pana Wójta i licznymi skargami użytkowników Zarząd Dróg Powiatowych wnosi do PKP Cargo o szybką naprawę fragmentu drogi, co poprawi bezpieczeństwo. Na tym się kończy, a cała sprawa trwa 1,5 roku.

Pan Wójt wskazał, że jest to prawidłowa odpowiedź i nikt pod inną treścią pisma się nie podpisze.

Radna Małgorzata Śmiechowicz nadmieniła, że pismo powinno być skierowane do PKP PLK. PKP Cargo wyraźnie powiedziało, że to pismo nie powinno być do nich kierowane. Problem polega na tym, że praktycznie nie ma możliwości przejazdu rowerem na odcinku 30-40 m i od dwóch lat naprawdę jest to zagrożenie bezpieczeństwa ruchu. Dlatego jest ta dyskretna uwaga radnej, że nie wie czy Powiat Piotrkowski tak wszystko wie, gdzie powinno być kierowane. Jest to najgorszy kawałek drogi w Babach tak bardzo często uczęszczany, gdzie jest bardzo duże nasilenie ruchu drogowego.

Radny Tomasz Maciejek cały czas nie jest przekonany do modernizacji tejże drogi. Jako Gmina będziemy przejmować tą drogę. Nakładka pół na pół z Powiatem Piotrkowskim, ale gdy przejmujemy bez budowy chodnika jest to dla nas strata, bo kiedyś będziemy musieli zainwestować. Pan Wójt mówi, że tam są inne plany, ale są to zawsze plany. Nie do końca wiadomo, co będzie z chodnikiem.

Pan Wójt chce zadeklarować, że przejęcie drogi wyremontowanej jest bardzo korzystne dla Gminy, np. za każdą inną prowadzoną inwestycję płaci się bardzo dużo za zajęcie pasa drogowego. Wtedy, gdy właścicielem jest Gmina to Gmina pobiera te środki. Należałoby postawić ogromny znak zapytania, gdyby droga była niewyremontowana, wówczas bez nakładki byłby pierwszym przeciwnikiem.

Radny Tomasz Maciejek nie ma nic przeciwko wyremontowaniu tej drogi tylko martwi go jej przejęcie. Druga rzecz, o którą walczy to zgodnie z Uchwałą Rady Powiatu w pierwszej kolejności modernizowane czy naprawiane miały być drogi strategiczne, o które Powiat miał się starać, a tutaj w tym przypadku jest inaczej.

Pan Wójt wskazał, że uchwała o drogach powiatowych rzeczywiście jest pomocna do podejmowania decyzji przez Zarząd Powiatu. Uchwała mówiąca o drogach strategicznych i numeracji jest pomocna przy podejmowaniu decyzji o naprawie, położeniu nakładki, remoncie czy budowie dróg powiatowych na terenie powiatu piotrkowskiego. Decyzja Zarządu jest decyzją wiążącą natomiast uchwała pomaga podejmować decyzje.

Po dłuższej dyskusji projekt uchwały komisje zaopiniowały w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - 2 głosy „za", 1 głos wstrzymujący, bez głosów przeciwnych.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu - 4 głosy „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - 3 głosy „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

5) *zmiany uchwały Nr IV/27/14 w sprawie określenia warunków i trybu udzielania i rozliczania dotacji służących wspieraniu rozwoju sportu oraz kontroli ich wykorzystania przez Gminę Moszczenica;*

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, iż zmiany Uchwały Nr IV/27/14 mają na celu usprawnienie rozliczania udzielonych dotacji i polegają na: skróceniu terminu złożenia ofert na ogłoszone zadanie publiczne, zmianie terminu powiadomienia o zmianie wielkości wydatków między poszczególnymi pozycjami harmonogramu, doprecyzowaniu terminu składania sprawozdań częściowych, wprowadzeniu załącznika zawierającego wzór opisu faktur ujętych w rozliczeniu dotacji dla ujednolicenia opisu dokumentów.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - 3 głosy „za", bez głosów wstrzymujących i przeciwnych –opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu - 3 głosy „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących-opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - 3 głosy „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących-opinia pozytywna.

6) *zmiany „Programu współpracy Gminy Moszczenica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016";*

Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, iż w związku z nieprawidłowościami wydatkowania dofinansowań przez wnioskodawców Gminnej Komisji Rozwiązywania problemów Alkoholowych proponuje się zmiany w rozdziale V ust. 2 „Organizacja pozarządowa oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 mogą z własnej inicjatywy złożyć wniosek o realizację zadania publicznego, także takiego, które jest realizowane dotychczas w inny sposób, w tym przez organy administracji publicznej. Do rozpatrzenia takich wniosków stosuje się przepisy ustawy", w rozdziale VI dodaje się pkt 3 „przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym", rozdział IX: „Na realizację programu planuje się przeznaczyć kwotę w wysokości 266.500,00 zł, która jest zabezpieczona w budżecie Gminy Moszczenica (Uchwała Nr XIX/145/15 Rady Gminy Moszczenica z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Moszczenica na rok 2016.

Radny Wojciech Jarzębowski zapytał o protokół z przebiegu konsultacji.

Pan Wójt dodał, że wymagają tego przepisy, a najczęściej nikt nie zgłasza się na konsultacje.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - 3 głosy „za", bez głosów wstrzymujących i przeciwnych – opinia pozytywna

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu - 3 głosy „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - 3 głosy „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

7) wyrażenia zgody na nabycie w skład mienia komunalnego działki nr 56 położonej w obrębie geodezyjnym Karlin

Pan Wójt nadmienił, że Uchwałą Rady Gminy zmieniliśmy status drogi powiatowej na drogę gminną w miejscowości Karlin. Uchwałę w tej sprawie podjęło Starostwo Powiatowe. Sprawę, aby dokończyć, to musimy przejąć na własność działkę, czyli w stan mienia komunalnego Gminy Moszczenica, która wcześniej stanowiła własność Powiatu Piotrkowskiego. Na działce tej przebiega droga, o której wcześniej powiedział. Po podjęciu tejże uchwały trzeba również podjąć stosowną decyzje w formie aktu notarialnego, a wtenczas będziemy właścicielami tejże działki.

Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję w tym temacie.

Radny Zdzisław Sitek zapytał, kto wyszedł z inicjatywą przejęcia drogi Pan Wójt czy Powiat Piotrkowski.

Pan Wójt nadmienił, że są to uzgodnienia o położeniu nakładki i jest wcześniej rozmowa dżentelmeńska. Robimy nakładkę to przejmujecie drogę, nie zrobimy wspólnie a szczególnie, jeżeli nie będzie inicjatywy ze strony Powiatu Piotrkowskiego o położeniu nakładki to będzie podstawa dla Gminy Moszczenica o nieprzejęciu tejże drogi. Jeżeli jest wykonana wspólnie nakładka to Gmina Moszczenica przejmuje drogę. Pan Wójt dodał, że Powiat wyszedł z inicjatywą.

Radny Zdzisław Sitek dodał, że koliguje się z wcześniejszymi wyrażeniami Powiatu, wręcz w formie, że Powiat był obrażony, że chcemy od nich przejmować drogi. Co się stało, że teraz tak chętnie oddają?

Pan Wójt dodał, że były takie czasy. Wiadomo, na czym to polega. Powiat chciałby oddać drogę, która jest złej jakości i pozbyć się problemu. Nie wie, co było dawniej. Były inne czasy, a Powiat wcześniej nie miał tyle zadań ile teraz ma.

Radny Tomasz Maciejek dodał, że chce ustosunkować się na temat wyjścia z inicjatywą, co do tej drogi. Nadmienił, że była to uchwała Rady Powiatu określająca kategorie dróg, akurat ta droga była w III kategorii i chyba ciężko byłoby ją zrobić bez przejęcia, więc myśli, że trochę inicjatywy w tym Pana Wójta również była. Oferta musiała być złożona.

Pan Wójt dodał, że robi wszystko w sposób formalny czy nieformalny dla dobra Gminy.

Radny Wojciech Jarzębowski myśli, że każde działania Pana Wójta, które idą ku polepszeniu jakości dróg, to powinniśmy iść w tym kierunku i życzyć wszystkim, ażeby drogi były naprawione.

Po dyskusji w tym temacie komisje zajęły następujące stanowiska:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - 3 głosy „za", bez głosów wstrzymujących i przeciwnych – opinia pozytywna

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu - 3 głosy „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - 3 głosy „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

W tym momencie salę obrad opuściła radna Anna Kaźmierczak.

8) *Wyrażenia zgody na nabycie w skład mienia komunalnego działek gruntu położonych w Gazomi Starej*

W tym punkcie Pan Wójt nadmienił, że będąc na sesji Rady Powiatu kierownik działu odpowiedzialnego za te sprawy powiedział, że Gmina zajmuje grunt jako pas drogowy w miejscowości Gazomia Stara i powinna przejąć od Powiatu Piotrkowskiego część gruntu, którym właścicielem jest Powiat Piotrkowski. Jest to dość wąska działka. Druga działka to 1m^2 również znajdująca się przy tej drodze. Dodał, iż każdy jeden samorząd chce uporządkować swoje sprawy. Prosi, abyśmy to uporządkowali i przejęli w stan mienia komunalnego Gminy.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - 3 głosy „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu - 3 głosy „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - 3 głosy „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

9) *Wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego samodzielnego lokalu mieszkalnego położonego w Srocku wraz z częścią nieruchomości*

Wójt Gminy Marceli Piekarek nadmienił, że zgodnie z decyzją Rady Gminy na poprzedniej sesji przygotował szczegółową historię tego lokalu mieszkalnego, który znajduje się w Srocku przy ul. Krótkiej 3. I tak:

W grudniu 1999 r. wpisano do środków trwałych Gminy Moszczenica budynek mieszkalny przy ul. Krótkiej 3 w Srocku. W dniu 29.12.1999 r. Zarząd Gminy w Moszczenicy podpisał z [redacted] umowę o najem lokalu mieszkalnego w budynku w Srocku przy ul. Krótkiej 3 (czas trwania umowy: 01.01.2000-31.12.2001). Podanie o najem tego lokalu argumentował m.in. tym, iż od roku 1978 mieszka w tym budynku, jako rencista II grupy inwalidzkiej w związku ze służbą w Milicji. Dnia 15.11.2002 r. Wójt Gminy Moszczenica podpisał z [redacted] umowę o najem lokalu mieszkalnego nr 1 w budynku w Srocku przy ul. Krótkiej 3 (czas trwania umowy: 15.11.2002-01.02.2005). Na dzień dzisiejszy [redacted] zamieszkuje w lokalu mieszkalnym nr 1 w budynku przy ulicy Krótkiej 3 w Srocku na podstawie umowy zawartej w dniu 31.01.2005 r. z Gminą Moszczenica (umowa zawarta od dnia 01.02.2005 r. na czas nieokreślony). W latach 2001 – 2002, 2007 oraz 2013 Gmina Moszczenica chciała sprzedać lokal mieszkalny nr 1 przy ul. Krótkiej 2 w Srocku dotychczasowemu najemcy w trybie bezprzetargowym. 28 grudnia 2001 r. Rada Gminy Moszczenica podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej przez Zarząd Gminy samodzielnego lokalu mieszkalnego oraz oddanie w użytkowanie wieczyste ułamkowej części nieruchomości położonej w Srocku (działka nr 11/3, obręb Srock Prywatny). 12 lutego 2002 r. rzeczoznawca majątkowy określił wartość lokalu mieszkalnego nr 1 na kwotę 19 097 zł. (15 451,00 zł cena lokalu, 3 6546,00 zł cena gruntu oddanego we współużytkowanie wieczyste). Dnia 27 maja 2002 r. zawiadomieniem poinformowano [redacted] o przysługującym im prawie pierwszeństwa nabycia własności zajmowanego lokalu wraz z prawem współużytkowania wieczystego ułamkowej części gruntu oraz o ustalonej cenie nieruchomości przez rzeczoznawcę majątkowego (15 451,00 + (3 646,00 zł x 25% wartości ułamkowej części gruntu oddanego we współużytkowanie). Poproszono o zajęcie stanowiska w sprawie przyjęcia ww. oferty i skorzystania z prawa

pierwszeństwa nabycia własności lokalu i o złożenie odpowiedzi na ofertę w formie pisemnej w ciągu 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia. W dniu 22 czerwca 2002 r. wpłynęła do Urzędu Gminy odpowiedź, iż chętnie [redacted] przyjmą propozycję wykupu mieszkania, ale cena proponowana przez Urząd jest dla nich zbyt wysoka. Poprosili o obniżenie ceny o 50 %. Pismem z dnia 30.07.2002 r. Zarząd Gminy w Moszczenicy nie wyraził zgody na obniżenie o 50% ceny zamieszkałego przez [redacted] mieszkania. [redacted] poprosili o sprzedaż mieszkań po preferencyjnej cenie. Natomiast, jeżeli nie ma takiej możliwości wpłacą część kwoty ustalonej przez Zarząd, a resztę kwoty zapłacą w ratach. Następnie w dniu 10.09.2002 r. wpłynęło Oświadczenie [redacted], że wyrażają zgodę na wykup działki oraz mieszkań przy ul. Krótkiej 3 za wyznaczoną przez Zarząd Gminy w Moszczenicy cenę. Sumę 9 000,00 złotych wpłacą jednorazowo, a resztę kwoty poprosili o rozłożenie na raty. Pismem z dniem 24.09.2002 r. Zarząd Gminy w Moszczenicy pozytywnie rozpatrzył wniosek [redacted] I rata w wysokości 9000 zł płatna do 15.10.2002 r., pozostała suma w dowolnych ratach w ten sposób, aby cała kwota 16 352,50 zł była wpłacona do 31 sierpnia 2003 r. Akt notarialny zostanie spisany po zapłaceniu całej należności. W dniu 15.10.2002 r. [redacted] wpłacili 9000 zł. Zgodnie z notatką z dnia 19.07.2003 r. pieniądze wpłacone przez [redacted] na początku 2003 r. zostały wycofane. 10 marca 2007 r. rzeczoznawca majątkowy określił wartość lokalu mieszkalnego nr 1 na kwotę 37 020,00 zł. W dniu 27.04.2007 r. sporządzono wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży oraz zawiadomiono [redacted] o przysługującym jej prawie pierwszeństwa nabycia własności zajmowanego lokalu wraz z prawem współużytkowania wieczystego ułamkowej części gruntu oraz o ustalonej cenie nieruchomości przez rzeczoznawcę majątkowego. Poproszono o zajęcie stanowiska w sprawie przyjęcia ww. oferty i skorzystania z prawa pierwszeństwa nabycia własności lokalu i o złożenie odpowiedzi na ofertę w formie pisemnej w ciągu 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia. W dniu 30 maja 2007 r. Rada Gminy Moszczenica podjęła uchwałę w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości zabudowanej położonej w Srocku, w której cenę sprzedaży nieruchomości zabudowanej położonej w obrębie Srock Prywatny, oznaczony nr działki 11/3, w skład, której wchodzą dwa samodzielnie lokale mieszkalne obniża się o 50%, w przypadku jednorazowej wpłaty. Bonifikata będzie obowiązywać od dnia 31 grudnia 2007 r. Ze strony [redacted] nie było odpowiedzi. W dniu 20 marca 2013 r. wpłynęło do Urzędu Gminy podanie [redacted] o wykup zajmowanego przez nią lokalu mieszkalnego w Srocku przy ul. Krótkiej 3. Wobec powyższego w roku 2013 ponownie Gmina Moszczenica przystąpiła do procedury sprzedaży lokalu w drodze bezprzetargowej. Zlecono wycenę lokalu mieszkalnego nr 1 wraz z udziałem w nieruchomości gruntowej. Rzeczoznawca majątkowy w dniu 02 maja 2013 r. sporządził operat szacunkowy, w którym określił wartość nieruchomości na kwotę 72 480,00 zł. 16 maja 2013 r. sporządzono wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej (tj. lokalu nr 1 położonego przy ul. Krótkiej 3) na rzecz dotychczasowych najemców. W tym samym dniu (16.05.2013 r.) do [redacted] wysłano zawiadomienie informujące ją o przysługującym jej prawie pierwszeństwa nabycia własności zajmowanego lokalu oraz o ustalonej cenie nieruchomości przez rzeczoznawcę majątkowego. Poproszono o zajęcie stanowiska w sprawie przyjęcia ww. oferty i skorzystania z prawa pierwszeństwa nabycia własności lokalu i o złożenie odpowiedzi na ofertę w formie pisemnej w ciągu 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia. W dniu 27 maja 2013 r. wpłynęła do Urzędu Gminy odpowiedź. [redacted] stwierdziła, iż cena za lokal jest wygórowana, i że miała nadzieję, iż będzie miała bonifikatę, aby było ją stać na wykup mieszkania. W dniu 6 czerwca 2013 r. poinformowano lokatorkę, iż od ceny ustalonej przez rzeczoznawcę majątkowego za lokal przez nią zajmowany nie będzie udzielona bonifikata. Jednocześnie poinformowano, iż w przypadku nie przyjęcia przez oferty będzie ogłoszony

przetarg nieograniczony na sprzedaż przedmiotowego lokalu. W dniu 15 listopada 2013 r. poinformowano pismem [redacted] że zajmowany przez nią lokal mieszkalny przeznaczony jest do sprzedaży. W dniu 13 grudnia 2013 r. do Urzędu Gminy wpłynęło pismo [redacted], w którym poinformowała, że cena za lokal jest dla niej za duża i za tą cenę nie będzie starała się o wykup tego lokalu. Ponadto poprosiła Pana Wójta o wstrzymanie się ze sprzedażą tego lokalu, przez co najmniej rok, gdyż nie chciałaby, aby ktoś wykupił ją razem z mieszkaniem. Jest na tyle samodzielna, że sama może mieszkać, ale zdaje sobie sprawę, że przyjdzie moment korzystania z pomocy najbliższych, ale jeszcze nie w tej chwili. W dniu 10 stycznia 2014 r. Wójt Gminy przychylił się do prośby [redacted] i odroczył termin sprzedaży lokalu do stycznia 2015 r. Jednakże przez cały 2015 r. nie były podjęte czynności zmierzające do zbycia lokalu w drodze przetargu nieograniczonego. Na początku tego roku telefonicznie skontaktowano się z córką [redacted], do której mama miała się przeprowadzić. Córka poinformowała, że mama się do niej nie wprowadzi, bo nie ma u niej warunków oraz też nie wykupi lokalu. W związku z powyższym sporządzono projekt uchwały o sprzedaży przedmiotowego lokalu w drodze przetargu nieograniczonego.

Radny Wojciech Jarzębowski nadmienił, że w dniu dzisiejszym powinniśmy podjąć ostateczną decyzję dotyczącą tego lokalu. Następnie otworzył dyskusję w tym temacie.

Pan Wójt dodał, że zastanowiło go, ile razy można wyciągnąć dłoń i oferować za grosze. Każdy z nas budował swój własny dom, ile musiał włożyć własnych pieniędzy, zabiegać o kredyty czy jakiekolwiek środki, bo każdemu było ciężko. Natomiast w tejże sytuacji widzimy, że ktoś żerowałby na własności komunalnej, co jest również własnością nas wszystkich oraz tych, którzy budowali swój własny dom.

Radny Zdzisław Sitek dodał, że zgadza się całkowicie. W tej chwili jest za tym, żeby sprzedać tylko chce zapytać jak do tego odnosi się prawnik. Czy my, jako Gmina to w tej chwili sprzedamy z lokatorem i lokator w ciągu trzech miesięcy spowoduje przez różne swoje działania, że np. z płaczem czy bez płaczu będzie musiała opuścić czy my nie będziemy musieli szukać mieszkania zastępczego dla lokatorki, jako Gmina. Bo wtedy byłby problem.

Pan Wójt w odpowiedzi wskazał, że lokatorka ma podpisaną umowę na czas nieokreślony bez względu na zmianę właściciela. Nie ma takich przepisów, że właściciel lokatora wyrzuca. W specyfikacji przetargowej będzie zapisane, że jest mieszkanie z lokatorem, który ma odpowiednie prawa. Wójt Gminy musi się liczyć z tym, że co dwa lata w gminie jest kontrola kompleksowa prawidłowego gospodarowania mieniem komunalnym Gminy Moszczenica. Jeżeli kontroler znajdzie taki dokument to zapyta się Wójta jak gospodaruje mieniem komunalnym, czy pozwala sobie na to, że majątek, który stanowi określona kwotę, a w tym przypadku jest ponad 75 tys. jest w ogóle niekontrolowany. Co Pan Wójt w tej sprawie zrobił? W tym momencie ma argument, że było tyle prób sprzedaży, a ostatecznie zwrócił się do Rady Gminy o upoważnienie Wójta do sprzedaży.

Radny Jan Kraska dodał, że z czystym sumieniem możemy podjąć decyzję po wysłuchaniu informacji.

Radny Tomasz Maciejek dodał, że jeśli jest czynny lokator to cały czas jest przeciwny. Nie czuje się dobrze w takiej roli, jeśli miałby sprzedać mieszkanie z kimś. Nie chciałby być w sytuacji jak ta osoba. Nie wie, co później się stanie, gdy będzie nowy właściciel, czy podniesie czynsz, rozwiąże umowę i zostanie osoba bez niczego? Na obecną chwilę w ocenie radnego nie wygląda to dobrze.

Pan Wójt dodał, że jeżeli radny Tomasz Maciejek poruszył taki problem to trzeba zapytać czy jeżeli u lokatorki wyleci okno, będzie trzeba przeprowadzić remont, ponieważ stan techniczny budynku zagraża bezpieczeństwo, kto ma za remont zapłacić.

Radny Tomasz Maciejek zapytał, w jaki sposób skonstruowana jest umowa?

Pan Wójt dodał, że wszystkie umowy są jednakowo skonstruowane. Właścicielem jest Gmina, a użytkownikiem lokator, ale tak samo jak na właścicielu ciążą wszelkiego rodzaju obowiązki utrzymania w należytym stanie budynku to i w tym przypadku będzie to samo. To nie to, że my nie chcemy sprzedać, ale będziemy dodatkowo ponosić koszty, jeżeli taki remont będzie potrzebny. Zastanówmy się teraz, czy komuś robimy przysługę, prezenty czy jesteśmy złośliwi, proszę sobie ocenić.

Radny Wojciech Jarzębowski dodał, że każdy ma prawo do swojego zdania. Rada Gminy musi podejmować czasami trudne decyzje. Jeśli lokatorka ma córkę i miała tyle szans, to nie możemy jeszcze z tym zwlekać. Jak ludzie będą się czuli, co kupili budynki komunalne, inwestują i remontują w stosunku do tej lokatorki? Co mamy tym ludziom odpowiedzieć?

Radna Małgorzata Domańska nadmieniła jeszcze o rodzinach na „Osiedlu Familiaki". W tej chwili budynek jest sprzedany innemu właścicielowi, który faktycznie podniósł czynsze. Co ci ludzie mają teraz powiedzieć. Gmina wtedy nie podała ręki. Porównując sytuację z rodzinami z Osiedle Familiaki wydaje się, że z czystym sumieniem można dać Panu Wójtowi otwartą drogę, niech robi, co uważa. Po pierwsze lokatorka ma gdzie pójść, jeżeli coś by się stało i miała tyle razy podaną rękę i nie skorzystać? a ludzie z Osiedla Familiaki nie mają gdzie pójść i to są całe rodziny.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Moszczenicy dodał, że trzeba liczyć się z faktem, że jak wyleci okno Nadzór Budowlany przyjedzie i powie Panie Wójcie to jest Pana nieruchomość i proszę przeprowadzić gruntowny remont budynku. To są dodatkowe koszty. Była tyle razy ręka podawana więc lokator po prostu nie chciał kupić.

Radny Tomasz Maciejek zapytał czy na pewno nie ma innego rozwiązania, aby lokatora wyprowadzić stamtąd. Źle się w tej roli czuje. Nie można rozwiązać umowy?

Pan Wójt dodał, że nie mamy mieszkań. Lokatorka ma córkę, która ma elegancki duży dom. Czy ktoś z nas postępowałby tak ze swoja mamą? Jeżeli ktoś chce tak postępować ze swoimi dziećmi czy rodzicami to jest tego zdecydowanym przeciwnikiem.

Radny Tomasz Maciejek dodał, że są różne sprawy losowe i nie zawsze rodzina żyje w zgodzie, nie wie czy córka ją zabierze, może powie żeby sobie gdzieś poszła.

Pan Wójt dodał, że nie jesteśmy pewni czy przetarg dojdzie do skutku.

Radny Andrzej Dróżdż dodał, że rozmawiał w dniu wczorajszym z lokatorką, która powiedziała, że do córki nie pójdzie. Nie wie, dlaczego, to już jej sprawa. Powiedziała, że jest osobą starszą i nie chce zawadzać. Myśli, że Pan Wójt jej nie sprzeda, ale to jest jej decyzja. Radny jednak musi głosować przeciw. To jest decyzja Rady Gminy. Gdyby znał te fakty to może bardziej dopytałby się w dniu wczorajszym. Ona nie widzi się w domu u córki. Gdyby był pusty lokal to byłby za ty, aby jak najszybciej sprzedać.

Po dłuższej dyskusji w tym temacie komisje zajęły następujące stanowiska:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - 3 głosy „za", bez głosów wstrzymujących i przeciwnych – opinia pozytywna

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu - Komisja nie przegłosowała opinii z powodu braku quorum.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - 1 głos „za", 2 głosy przeciwne, bez głosów wstrzymujących – opinia negatywna.

10) uchylenia Uchwały Nr XX/156/16 Rady Gminy Moszczenica z dnia 11 lutego 2016 roku

Pan Wójt nadmienił, że w związku z pismem, które wpłynęło od właścicielki tej nieruchomości na poprzedniej sesji zaproponował projekt uchwały o przejęcie w stan mienia komunalnego działki, która jest zaśmiecana. Po podjęciu uchwały w przesłanym piśmie

właścicielka wycofała zgodę na przejęcie przedmiotowej działki przez Gminę. W związku z tym musimy uchylić podjętą uchwałę.

Po dyskusji w tym temacie komisje zajęły następujące stanowiska:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - 3 głosy „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu - opinia nie została wypracowana z powodu braku quorum

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - 3 głosy „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

11) szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Moszczenica lub jej jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów uprawnionych do udzielenia tych ulg.

Pan Wójt przedstawił uzasadnienie do uchwały:

Zgodnie z art. 59 ustawy o finansach publicznych Rada Gminy określa szczegółowe zasady, sposób i tryb udzielania ulg, warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, oraz wskazuje organ lub osoby uprawnione do udzielania tych ulg. Ponadto w drodze uchwały Rada Gminy może postanowić o stosowaniu ulg z urzędu. Do dnia 31.12.2013 roku obowiązywała Uchwała Nr LV/439/2010 z dnia 15 września 2010 r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny i stosowania ulg z urzędu. Zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej projekt uchwały podlega zgłoszeniu do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który może przedstawić zastrzeżenia. W dniu 14 kwietniu Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował, iż nie zgłasza zastrzeżeń do projektu uchwały, czyli możemy uchwałę podjąć i usprawnić pracę Urzędu Gminy.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - 3 głosy „za", bez głosów wstrzymujących i przeciwnych – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu - opinia nie została wypracowana z powodu braku quorum.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - 3 głosy „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Punkt 5

W sprawach różnych radna Małgorzata Śmiechowicz poruszyła temat naprawy drogi przy przejeździe kolejowym w Babach oraz wysłanego pisma na ten temat przez Zarząd Dróg Powiatowych w Piotrkowie Trybunalskim do PKP Cargo SA. PKP Cargo SA nie jest właścicielem działki, gdyż od takich rzeczy jest PKP PLK.

Radny Zdzisław Sitek zapytał o adres do TP. Postanowił sam napisać pismo, bo widzi, że działanie Gminy w sprawie wycieku ze studzienki nie dają żadnego rezultatu. Woda jak ciekła tak cieknie. Zimą robi się ślizgawica, w końcu ktoś złamie nogę i będą szukani winni. Wybija ze studzienki woda potem zamarza, powpadały betony. Nie wie czy mało ostre

zostały wysłane pisma czy w ogóle nie zostały wysłane. Jeżeli nie poszły to niech pójdą albo prosi o adres i sam napisze. Nadmienił również, że stoi jeden słup drewniany i spróchniały. Prawdopodobnie jak będzie większa wichura to może ulec przewróceniu i może być jakaś katastrofa na ulicy Proszeńskiej. Zgłaszał to i nie ma żadnego odzewu.

Zastępca Wójta Krzysztof Jędrzejczyk wskazał, że próbowali zdiagnozować czy wyciek wody nie jest z wodociągu i były tam prace, jednak to nie jest z wodociągu.

Pan Wójt dodał, że było podejrzenie, że uszkodzony jest wodociąg i zalewa studzienkę, dlatego Prezes bada tą sprawę i jest to wykluczone. W związku z tym, jeżeli mamy ze strony naszej decyzję to wysyłamy pismo tylko, do kogo.

Radni wskazali, że do Orange.

Zastępca przypuszcza, że jest tam dziurawa kanalizacja.

Radny Zdzisław Sitek przypomina, że poszły pisma z jego strony i prosi, aby tą sprawą zająć się.

Punkt 6

W tym punkcie wspólne posiedzenie Komisji zostało zakończone.

Protokolant
G. Jamrożek

Przewodniczący posiedzenia i komisji

Wojciech Jarzębowski