PROTOKÓŁ NR 9/2025

Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, które odbyło się w dniu 10 czerwca 2025 roku

Obecni na posiedzeniu:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Marcin Deka oraz członkowie: Piotr Patała, Michał Lewicki, Iwona Jarosińska, Agnieszka Lewandowska. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Emil Szychta oraz członkowie: Adrian Wojtysiak, Marcin Deka, Wojciech Jarzębowski, Waldemar Banaszczyk. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Olga Jaros oraz członkowie: Agnieszka Lewandowska, Piotr Patała, Adrian Wojtysiak, Iwona Jarosińska. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli ponadto: zastępca Wójta Gminy Maria Kopczewska, Skarbnik Gminy Anna Bijoch, Sekretarz Gminy Agata Biesaga, prawnik Urzędu Gminy Agnieszka Brocka.

Otwarcia posiedzenia wspólnego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu dokonał i posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Marcin Deka, który powitał członków Komisji oraz przybyłych gości.

Przewodniczący posiedzenia Marcin Deka stwierdził quorum Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów oraz przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad komisji.
3. Omawianie i opiniowanie materiałów na sesję Rady Gminy.
4. Rozpatrywanie raportu o stanie Gminy Moszczenica za rok 2024 oraz wypracowanie stanowiska w sprawie udzielenia lub nieudzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy z tego tytułu.
5. Rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Moszczenica za rok 2024 oraz wypracowanie stanowiska w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z tego tytułu.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Radni nie wnosili uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Przewodniczący posiedzenia Marcin Deka zawiesił wspólne posiedzenie Komisji i poprosił Przewodniczących Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu i Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przedstawienie porządku obrad komisji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska powitał zebranych, otworzył posiedzenie Komisji, stwierdził quorum oraz przedstawił porządek obrad Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad komisji.
3. Omawianie i opiniowanie materiałów na sesję Rady Gminy.
4. Rozpatrywanie raportu o stanie Gminy Moszczenica za rok 2024 oraz wypracowanie stanowiska w sprawie udzielenia lub nieudzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy z tego tytułu.
5. Rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Moszczenica za rok 2024 oraz wypracowanie stanowiska w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z tego tytułu.
6. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz ochrony przeciwpożarowej na terenie Gminy Moszczenica.
7. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Moszczenica za rok 2024 oraz przygotowania gminy do nowej umowy lub zawiązania konsorcjum gmin w celu wspólnego gospodarowania odpadami.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Radni nie wnosili uwag do zaproponowanego porządku obrad. Porządek obrad został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przeszedł do omówienia punktu 6 porządku obrad: *informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz ochrony przeciwpożarowej na terenie Gminy Moszczenica*.

W tymże punkcie członkowie komisji przyjęli informację z zakresu pracy Komisariatu Policji w Wolborzu i Posterunku Policji w Moszczenicy, które przedstawił kierownik Posterunku Policji w Moszczenicy asp. szt. Cezary Pach. Kierownik zapewnił też, że Posterunek Policji w Moszczenicy w br. na pewno zostanie uruchomiony, obecnie trwają prace remontowe wewnątrz budynku, ponadto poinformował, iż kierownik pełni dyżur w Moszczenicy w każdy poniedziałek w godz. 10.00 – 14.00.

Następnie wywiązała się dyskusja i jako pierwszy zapytał radny Marcin Deka o stan osobowy funkcjonariuszy oraz o organizację funkcjonowania Posterunku Policji w Moszczenicy po jego uruchomieniu.

Asp. szt. Cezary Pach w powyższej sprawie wyjaśnił, że będzie w Moszczenicy w określonych godzinach np. 7.30-15.30 razem z aspirantem 3 dzielnicowych i 3 funkcjonariuszy prewencji. W godzinach popołudniowych służby będą łączone z funkcjonariuszami z Wolborza, popołudniami policjanci będą w rejonie.

Radny Marcin Deka powiedział, że część statystyk przytoczonych przez aspiranta dotyczy całości funkcjonowania komisariatu, a tylko w części zaznaczono interwencje dotyczące Gminy Moszczenica. Zapytał o prowadzoną ewidencję tylko z terenu Gminy Moszczenica, np. ile wystawiono mandatów karnych, a ile na terenie gmin ościennych oraz czy można sporządzić statystyki jeżeli nie są prowadzone.

Asp. szt. Cezary Pach wyjaśnił, że informacje są wprowadzane do systemu, jednakże zgromadzone dane w sprawozdaniu nie są wyszczególnione z podziałem na gminy, ale można tak opracować, gdy jest taka potrzeba.

Uważa radny Marcin Deka, że po przygotowaniu takiej informacji o co prosi, byłby obraz poszczególnych zdarzeń (np. ich nasilenie), byłoby też porównanie statystyczne do gmin ościennych.

Radny Wojciech Jarzębowski po wysłuchaniu informacji pozytywnie ocenił powrót Posterunku Policji w Moszczenicy. Dalej zapytał czy w tymże budynku nadal zamieszkuje rodzina oraz kto finansuje remont danego obiektu.

Kierownik Posterunku Policji w Moszczenicy potwierdził, że nadal zamieszkują w budynku dwie rodziny. Remont budynku nie jest bardzo dużym kosztem, a fundusze na remont są we własnym zakresie Komendy. Prowadził też rozmowy z Wójtem Gminy na temat modernizacji wjazdu.

Następnie zgłosił radny Arkadiusz Smuga problem nawiązania kontaktu telefonicznego z Komisariatem Policji w Wolborzu, bo radny podejmował próbę dodzwonienia się na Komisariat Policji w Wolborzu kilkukrotnie, niestety bez efektu, nikt też nie oddzwonił. Jest zdania, że rejestracja zgłoszeń telefonicznych dałaby możliwość oddzwonienia czy nawet późniejszej reakcji funkcjonariuszy.

Asp. szt. Cezary Pach wyjaśnił, że zdarzenia niecierpiące zwłoki należy zgłaszać pod nr telefonu 112. Sprawami mniej ważnymi zajmuje się dzielnicowy, który posiada telefon służbowy i w trakcie służby odbiera, jeżeli nie zostaje odebrany telefon to funkcjonariusz musi oddzwonić. Do Komisariatu Policji w Wolborzu należy dzwonić w godzinach 7.30-15.30.

Następnie głos zabrał radny Adrian Wojtysiak mówiąc, że asp. szt. Cezary Pach wspomniał o Krajowej Mapie Bezpieczeństwa i zweryfikowanych 92 zgłoszeniach na terenie Gminy Moszczenica. Zapytał czy zdarzenia dotyczyły jednego czy wielu miejsc. Dopytał dalej o to, czy zgłoszenia dot. psów dotyczą tej samej watahy, która w gminie wałęsa się.

Wyjaśnił asp. szt. Cezary Pach, że zagrożenia występują na terenie Gminy Moszczenica i działań Komisariatu Policji w Wolborzu. Najczęściej dotyczą przekroczenia prędkości, parkowania, bezpańskich psów i dzikich wysypisk śmieci. Uważa też, że sytuacja z psami uspokoiła się, a na mapie zagrożeń ludzie zaznaczają mniej ważne sprawy, w przypadku bardziej poważnych są zgłoszenia telefoniczne.

Poprosił następnie radny Arkadiusz Smuga, aby z uwagi na bezpieczeństwo mieszkańców, a przede wszystkim dzieci, patrole policji pojawiały się raz na jakiś czas w miejscowości Kosów i w kierunku Proszenia, gdyż kierowcy jeżdżą z nadmierną prędkością. Natomiast radny Adrian Wojtysiak poprosił, aby patrol policji pojawił się częściej na nowym osiedlu pod lasem w Moszczenicy.

Odpowiedział asp. Cezary Pach, że przekaże informacje patrolom policji. Uważa też, że policja w Moszczenicy jest widoczna.

Radny Mieczysław Wieczorek potwierdził, że patrole interwencyjne policji są obecne w terenie, za co dziękuje, również społeczeństwo dostrzega tego pozytywne aspekty.

Natomiast radny Michał Lewicki poinformował o nieudanej próbie włamania, która miała miejsce w Woli Moszczenickiej. Znany jest mniej więcej wygląd osoby i mimo, że nie doszło do żadnego wykroczenia czy przestępstwa zapytał, co można zrobić zapobiegawczo. Próba włamania nie było zgłoszona. Wyjaśnień do pytania udzielił asp. Cezary Pach.

Następnie radny Arkadiusz Smuga zapytał, jak wpływa na pracę Policji (czy funkcjonariusze policji odczuwają negatywny wpływ na pełnioną służbę) i bezpieczeństwo obywateli obsługa monitoringu w Moszczenicy tylko w porze nocnej (od jakiegoś czasu zlikwidowano etaty dzienne).

Asp. Cezary Pach wyjaśnił, że funkcjonariusze policji bardzo często korzystali z monitoringu w przypadku zaistniałych zdarzeń, dlatego dobrze, że jest monitoring. Dobrze byłoby też, aby monitoring był rozbudowany i kamery były lepszej jakości. Kwestią są też osoby obsługujące monitoring, na pewno bardzo pomagają zgłoszenia pracowników na bieżąco, bo wtenczas interwencja policji też może być natychmiastowa.

Wobec braku głosów w dyskusji przewodniczący komisji zamknął dyskusję na temat bezpieczeństwa i porządku publicznego.

W dalszej części tego punktu Prezes Zarządu Oddziału Gminnego Związku OSP RP w Moszczenicy Andrzej Dróżdż przedstawił sprawozdanie o stanie ochrony przeciwpożarowej w Gminie Moszczenica za 2024 rok.

Do sprawozdania o stanie ochrony przeciwpożarowej w Gminie Moszczenica za 2024 rok jako pierwszy głos zabrał radny Wojciech Jarzębowski mówiąc: „w statystyce wyjazdów za rok 2024 oczywiście dominująca rola jest Moszczenicy. Nie miałby nic przeciwko temu, że Moszczenica ma tyle wyjazdów, bo widocznie taka była konieczność, tylko Szanowni Państwo muszą się nawzajem szanować i dobrze, że w dniu dzisiejszym obecny jest Prezes OSP Moszczenica, który też powinien to zrozumieć i uszanować inne jednostki, bo wszystkie jednostki w Gminie Moszczenica (14 jednostek, chociaż jedna trochę podupada) są nam potrzebne i niezbędne. Widzicie Państwo co się dzieje, jaki jest świat i klimat, co się teraz dzieje na Podkarpaciu jak nie ma straży i nie ma kto ratować dobytku i majątku. Także szanujmy wszystkie jednostki i szanujmy się nawzajem. Szanowny Panie Prezesie Adrianie, nie podoba mi się to, co Pan i Pańska jednostka robi z innymi, a szczególnie żeście się chyba nie wiem uwzięli na Gajkowice, po prostu czasami to mi brak słów. Ja już mówiłem sytuację z działaniem na moście w zeszłym roku, gdzie po prostu przyjechaliście jako drudzy i odesłali jak takich śmieci niepotrzebnych: Gajkowice *wont do domu* bo my tu jesteśmy panem. Tak się nie robi, bo tam nie było już za bardzo co pilnować i kogo pilnować, bo samochód stał już daleko w krzakach, poszkodowani byli zabrani. Nie, *wont do domu*, jeden telefon do Piotrkowa do kolegów i nie ma. Sytuacja się powtarza w tym roku w marcu. Myślałem, żeście trochę zrozumieli i poszli po rozum do głowy, jednak nie. Zapaliły się sadze w kominie w Gajkowicach i dziwnym trafem syrena w Gajkowicach jest załączona, Moszczenica stoi, cud proszę Państwa. Z tego co się dowiedziałem ponoć tak teraz jest wolno, że powiadamia się jednostki z KSRG, a później jak już dojadą powiadamia się resztę. Gajkowice zgłaszają gotowość wyjazdu, nie, niepotrzebni jesteście, bo jest Moszczenica. Tak się nie robi, to jest psucie dobrosąsiedzkich stosunków i podważanie autorytetu jednostki w danej miejscowości. Poszli zbierać pieniądze, bo nie ukrywa, że jedyne wsparcie, które można przeznaczyć na utrzymanie straży, to jest wsparcie mieszkańców, a ludzie mówią tak: a po co my mamy dać, jak Moszczenica przyjeżdża, a wy nie wyjeżdżacie. Pamiętamy cały czas pożar sprzed dwóch lat, gdzie paliło się w Gajkowicach, jednostka stała przed garażem, gotowość wyjazdu, a koledzy Pana z Piotrkowa mówią nie, bo Moszczenica już jedzie, dwa zastępy. Ludzie są wkurzeni, bo to widzą. I miałem wielki żal do moich strażaków z Gajkowic i ma cały czas, że tak się wydarzyło wtedy. Nie róbcie tak kolego Adrianie, bo psujecie stosunki, psujecie wszystko, po prostu jeśli tak dalej pójdzie to te jednostki zaczną się zwijać. Nie mają na wyjazdy bo wszystko wy bierzecie. Tak się nie robi.”

Następnie radny Wojciech Jarzębowski zapytał Prezesa Zarządu o ilość wyjazdów jednostek będących w KSRG poza teren naszej gminy i na jaką kwotę. Rozumie, że za wyjazdy poza teren Gminy płaci Gmina Moszczenica.

Prezes ZOGZ OSP RP Pan Andrzej Dróżdż potwierdził, że Gmina płaci ekwiwalent za wyjazdy poza teren gminy, w I kwartale są to wyjazdy: OSP Srock - 2 razy, OSP Rękoraj - 1 raz, OSP Moszczenica - 3 razy. W II kwartale: Srock – 1 raz, Rękoraj – 1 raz, Moszczenica - 13 razy, w III kwartale: Srock - 4 razy, Rękoraj - 2 razy, Moszczenica - 13 razy, w IV kwartale: Moszczenica - 4 razy. Za I kwartał za wyjazd poza teren gminy wypłacono ekwiwalent 1 190,00 zł, za II kwartał 3 165,00 zł, za III kwartał 14 760,00 zł (tak duża kwota jest wynikiem akcji, gdy płonęło składowisko odpadów w Piotrkowie Tryb. i jednostki przy działaniach były prawie trzy dni), za IV kwartał 1 610,00 zł. Na działania na ulicy Wolskiej 6 wypłacono dla: OSP Rękoraj 2 760,00 zł, OSP Srock 2 160,00 zł, OSP Moszczenica 5 880,00 zł, gdzie z Moszczenicy brały udział w działaniach trzy zastępy – wysięgnik i dwa samochody ciężkie.

Radny Wojciech Jarzębowski zapytał czy inne samorządy także płacą jednostkom OSP za wyjazdy poza teren gminy.

Prezes Pan Andrzej Dróżdż potwierdził, że tak, wszystkie Gminy płacą swoim jednostkom za wyjazdy poza teren gminy. Wyjątkiem był pożar składowiska w Piotrkowie Tryb., gdzie Wójt Gminy Wola Krzysztoporska wystąpił z wnioskiem do Komendanta o zwrot kosztów (brała udział jednostka nie będąca w systemie KSRG). Do gaszenia tego składowiska były zadysponowane jednostki spoza KSRG z terenu gminy. Porozumienie w sprawie włączenia jednostki OSP do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego podpisał Wójt Gminy, Komendant i Prezes jednostki, obowiązkiem jednostek będących w KSRG jest działanie na terenie całego powiatu, natomiast jednostki nie będące w systemie KSRG mogą działać tylko na terenie własnej gminy, w razie potrzeby mogą być zadysponowane poza teren gminy.

Następnie radny Wojciech Jarzębowski zapytał p. Andrzeja Dróżdża: „czy nie widzi możliwości nadużycia, że np. nie chce nikogo posądzać, bo akurat nasz kolega pracuje w PSP, że może być tak, że my wam pojedziecie tutaj, zarobicie itd. bo my nie mamy czasu, bo nam się nie chce. Ja teoretyzuje, nie mówię że tak było, przepraszam nikogo nie chcę dotknąć".

Prosił zauważyć Prezes ZOGZ OSP RP w Moszczenicy, że jednostka OSP Moszczenica jest włączona do Krajowego Systemu Ratownictwa Gaśniczego i znajduje się w obwodzie wojewódzkim. Oznacza to, że OSP Moszczenica jest częścią systemu, który koordynuje działania ratownicze na poziomie krajowym i wojewódzkim. Jednostka OSP Moszczenica została włączona do KSRG w 1995 r.

Dopytał jeszcze radny Wojciech Jarzębowski Prezesa Pana Andrzeja Dróżdża, czy uważa za stosowne, że pracownik zatrudniony w gminnej spółce wyjeżdża do pożaru poza teren gminy w godzinach pracy.

Udzielił wyjaśnień Prezes, że ustawa o OSP pozwala pracownikowi na taki wyjazd za zgodą pracodawcy. Przyjmuje się to za konieczność wyższą w celu ratowania życia. Wiadomym jest, że bez zgody pracodawcy pracownik nie może opuścić stanowiska pracy.

Następnie radny Adrian Wojtysiak pokrótce powiedział do wypowiedzi radnego Wojciecha Jarzębowskiego, że w poprzedniej kadencji na sesji czy posiedzeniu komisji w tejże kwestii wypowiadał się kilkukrotnie (nie będąc jeszcze radnym). Następnie poprosił o odnotowanie w protokole z dzisiejszego posiedzenia wypowiedź radnego Wojciecha Jarzębowskiego, poprosił też o to radny Emil Szychta.

W dalszej części swojej wypowiedzi Prezes ZOGZ OSP RP Andrzej Dróżdż zaznajomił radnych z informacją, że jednostki OSP otrzymały nowy wykaz hydrantów oraz, że jest jeszcze 5 hydrantów newralgicznych. Następnie poprosił Wysoką Radę, aby sukcesywnie przeznaczać środki finansowe na wymianę 2-3 hydrantów rocznie. Część hydrantów już jest naziemnych, które to są bardziej ekonomiczne niż hydranty podziemne. Podjął też rozmowę z pracownikami Przedsiębiorstwa Komunalnego o oznakowaniu taśmą odblaskową wymienionych hydrantów naziemnych, aby były widoczne. Natomiast po usunięciu uszkodzonych hydrantów prosi o wymianę hydrantów podziemnych na naziemne, bo hydranty naziemne są widoczne, jest też łatwiejszy do nich dostęp i działanie jednostek.

Następnie radny Mieczysław Wieczorek zapytał czy kwota ekwiwalentu 63 990,00 zł jest wliczona w całkowity koszt działalności straży, który wynosi 334 797,08 zł. Prezes wyjaśnił, że udzieli odpowiedzi na wskazane pytanie w późniejszym terminie.

Radny Piotr Patała zapytał o koszt wymiany hydrantu podziemnego na naziemny. Uważa, że warto dokonać wymiany hydrantów.

Wyjaśnienia na zadanie pytanie udzielił Prezes ZOGZ OSP RP, że jest to koszt około 5-6 tys. Również jest zdania, że należy sukcesywnie wymienić hydranty. Jarosty zwróciły się z prośbą do Wójta Gminy o wydzielenie hydrantu na zewnątrz, który obecnie znajduje się

obok ujęcia. Po modernizacji ujęć w Srocku i w Jarostach ciśnienie bez wątpienia podniosło się i na pewno uda się wydzielić hydrant w Jarostach. Pani zastępca wójta dopowiedziała, że różne są hydranty, a koszt to około 3-6 tys. w zależności od rodzaju.

Następnie radny Marcin Deka powiedział, że Prezes ZOGZ OSP RP wspomniał, że koszt wymiany hydrantu to około 5-6 tys., natomiast w informacji Zarządu spółki Przedsiębiorstwa Komunalnego jest informacja, że wartość takiej usługi i wyrobów to 3 393,23 zł. Zapytał czy wskazana kwota dotyczy wymiany hydrantu z podziemnego na naziemny i dlaczego tak drastycznie koszty w nowym roku wzrosły.

Prezes spółki Pan Rafał Maciejewski wyjaśnił, że wskazana kwota dotyczy innych kosztów związanych z bieżącymi naprawami hydrantów na terenie gminy, nie jest to koszt wymiany hydrantu.

Następnie Pan Andrzej Dróżdż zaprosił do udziału w zawodach pożarniczych, które odbędą się 21 czerwca 2025 r.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji.

Przewodniczący komisji zakończył posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, natomiast Przewodniczący posiedzenia Marcin Deka poprosił o stwierdzenie quorum i otwarcie posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu otworzyła posiedzenie komisji, stwierdziła quorum i odczytała porządek obrad komisji:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad komisji.
3. Omawianie i opiniowanie materiałów na sesję Rady Gminy.
4. Rozpatrywanie raportu o stanie Gminy Moszczenica za rok 2024 oraz wypracowanie stanowiska w sprawie udzielenia lub nieudzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy z tego tytułu.
5. Rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Moszczenica za rok 2024 oraz wypracowanie stanowiska w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z tego tytułu.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Radni nie wnosili uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Przewodnicząca komisji zakończyła posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu w związku z tym, że punkty w porządku obrad komisji są zbieżne z punktami zawartymi w porządku obrad sesji, oddała głos Przewodniczącemu posiedzenia.

Następnie Przewodniczący posiedzenia Marcin Deka wznowił posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu i przystąpił do omawiania i opiniowania tematów mających być przedmiotem obrad najbliższej sesji Rady Gminy.

1) *informacja o działalności Gminnej Biblioteki Publicznej za rok 2024*

W tym punkcie Przewodniczący posiedzenia poinformował, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu omówiona została działalność Gminnej Biblioteki Publicznej za rok 2024.

Następnie głos zabrał dyrektor jednostki Tomasz Kempa informując, że GBP w 2024 roku działała zgodnie ze swoim statutem i realizowała założone cele i zadania. Zwrócił dalej uwagę na pozyskane środki finansowe na zakup księgozbioru z budżetu Ministra Kultury

i Dziedzictwa Narodowego oraz, że z roku na rok wzrasta czytelnictwo. GBP nie jest instytucją, która przynosi zysk, raczej jest instytucją kosztową, jednakże zakończono rok zyskiem w wysokości 2 029,01 zł. Poinformował też, że czyni starania w celu uzyskania dotacji, ale należy posiadać środki na wkład własny.

Przewodniczący posiedzenia Marcin Deka powiedział, że w przypadku tego typu działalności wygenerowany zysk jest rzeczą wtórną. Zapytał czy oprócz siedziby biblioteki w Moszczenicy i oddziału w Babach znajduje się jeszcze biblioteka w gminie Moszczenica oraz jaka jest aktywność punktów bibliotecznych rok do roku, większa czy mniejsza.

Pan Tomasz Kempa wyjaśnił, że także w Srocku jest biblioteka. Natomiast największe jest zainteresowanie biblioteką w Moszczenicy, która to w naszej gminie jest największa i ma największy zasób księgozbioru, a tak naprawdę czytelnicy przychodzą po nowe książki. W Srocku do biblioteki przychodzi młodzież, natomiast w Babach są czytelnicy w starszym wieku, dzieci też, ale w mniejszym zakresie, czasami w Babach wypożyczających jest naprawdę dużo, czym jest mile zaskoczony.

Dalej radny Piotr Patała powiedział, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu dyrektorzy instytucji kultury bardzo szczegółowo przedstawili działalność jednostek, członkowie komisji mieli też okazję przeprowadzić wizję lokalną biblioteki.

Dopowiedziała radna Agnieszka Lewandowska, że członkowie komisji byli pod wrażeniem działalności biblioteki, m.in. jej prowadzenia, przechowywania książek i ich udostępniania czy rezerwacji. Pomimo, że dużo ludzi używa ebooki to jednak dobrze i miło słyszeć, że wiele osób wypożycza książki z biblioteki.

Prawnik Urzędu Pani Agnieszka Brocka wyraziła wielkie wyrazy szacunku dla p. dyrektora. Jest pod ogromnym wrażeniem działalności biblioteki oraz, że jest możliwość poszukiwania internetowo publikacji w katalogach. GBP w Moszczenicy jest wzorem do naśladowania również dla łódzkich bibliotek, serdecznie życzy p. dyrektorowi, ażeby biblioteka była nawet pokazową biblioteką. Jest też zachwycona informatyzacją biblioteki i możliwością wypożyczenia książki na odległość. Życzy dalszych sukcesów i prowadzenia z takim sukcesem biblioteki dla dobra nie tylko społeczności lokalnej, ale można powiedzieć ogólnołódzkiej albo ogólnopolskiej.

Radny Arkadiusz Smuga zapytał o archiwizację publikacji p. Karaszewskiego znajdujących się kiedyś w szkole w Kosowie, a które przejęła Szkoła Podstawowa w Moszczenicy. Dopytał też czy obowiązkiem biblioteki jest skatalogowanie i zbieranie księgozbioru. Dalej poprosił o sprawdzenie czy książki znajdują się w bibliotece w Moszczenicy.

Dyrektor Tomasz Kempa wyjaśnił, że księgozbiór nie jest zarchiwizowany, nie jest w naszej bibliotece, nawet nie mieli świadomości o jego wydaniu, nie ma też obowiązku gromadzenia księgozbioru regionalnego. Jednakże, ażeby móc go zgromadzić to autor powinien poinformować o jego wydaniu, generalnie powinni przynieść w darze.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji.

Przewodniczący posiedzenia Marcin Deka przyłączył się do słów uznania dla p. dyrektora Tomasza Kempy, bo warto zauważyć dobrą pracę. Podziękował p. dyrektorowi za udział w posiedzeniu komisji.

2) *informacja o działalności Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Moszczenicy za 2024 rok*

W tym punkcie dyrektor jednostki poinformował, że działalność Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Moszczenicy za 2024 rok omówiono na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu.

Przewodniczący posiedzenia Marcin Deka zapytał z czego wynika różnica w dysproporcji przyznania środków finansowych na funkcjonowanie Klubu Sportowego „Włókniarz" i Klubu Sportowego „Pionier" Baby.

Zastępca Wójta Pani Maria Kopczewska wyjaśniła, że Gmina nie finansuje działalności klubów, Kluby składają wnioski na zadania publiczne i jak klub złoży takie otrzymuje dofinansowanie.

Radni nie mieli więcej zapytań, przedstawiona informacja została przyjęta, a Przewodniczący posiedzenia Marcin Deka podziękował p. dyrektorowi za udział w posiedzeniu komisji.

3) *informacja o działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Moszczenicy za 2024 rok*

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Rafał Maciejewski poinformował, że radni otrzymali sprawozdanie w wersji opisowej. Powiedział, że 2024 r. spółka działalność zakończyła zyskiem, który wyniósł 231 823,38 zł. Niestety zysk należy przeznaczyć na pokrycie straty z poprzednich lat. Działalność spółki nie uległa zmianie, głównie jest to produkcja i dostawa wody, odbiór i oczyszczanie ścieków, usługi remontowo-budowlane.
W dalszej części wypowiedzi Prezes Rafał Maciejewski powiedział o stanie dróg i akcji zima w 2024 r. Zaznaczył, że akcja zima niestety przyniosła straty w wysokości 14 887,00 zł, ponieważ nie było innych zleceń. Usunięto już zalegający piach z dróg, w tej chwili trwa wykaszanie poboczy i terenów zielonych, uzupełniane są także pobocza i naprawiane drogi. Spółka na bieżąco reaguje na zgłoszenia, są także realizowane zlecenia.

Przewodniczący posiedzenia Marcin Deka powiedział, że w sprawozdaniu wykazano kwotę 129 334,08 zł za zimowe utrzymanie dróg. Wyjaśnił Prezes spółki, że w sprawozdaniu kwota ta obejmuje cały rok 2024, także I kwartał 2024 r.

Następnie Przewodniczący posiedzenia Marcin Deka powiedział, że różnica może być dość duża, jeżeli cały miniony rok kosztował 129 334,08 zł, a w tym roku jest tydzień zimy. Tak naprawdę są w stanie ocenić tylko przejściowy okres tej zimy, była to weekendowa zima i kosztuje 193 tys. więc wzrost kosztów jest dość duży. Zapytał też czy gmina płaci za gotowość wyjazdu dla spółki, bo w innych samorządach praktykowano, że pomimo braku wyjazdu gotowość była premiowana.

Wyjaśnił Prezes spółki, że spółka nie otrzymuje wynagrodzenia za gotowość stąd jest stratna, bo cały sprzęt jest przekierowany na akcję zima. Ma nadzieję, że sprzęt zostanie wymieniony.

O naprawę dróg i wykaszanie rowów pytał radny Wojciech Jarzębowski natomiast Przewodniczący posiedzenia Marcin Deka pytał czy usługa wykaszania odbywa się raz w ciągu całego sezonu, bo niektórzy mieszkańcy niecierpliwią się, że wykaszanie nie jest w takim tempie, jakby sobie życzyli. Zapytał też o harmonogram prac.

Pracownik Urzędu wyjaśnił, że sukcesywnie naprawiane są drogi, są też w trakcie prace dotyczące wykaszania rowów. Najczęściej jest trzykrotne wykaszanie, a standardem jest dwa razy. Najpierw są wykaszane duże drogi komunikacyjne, później jest koszenie ręczne i wykaszanie mniejszych ulic, też miejscowościami.

Przewodniczący posiedzenia Marcin Deka powiedział też, że w przedstawionej informacji zauważył sporą dysproporcję pomiędzy ilością wody wyprodukowanej i ilością wody sprzedanej. Wyjaśniono dlaczego taki stan rzeczy jest utrzymany, według zawartej informacji wiąże się to z inwestycjami. Zapytał jakie są to inwestycje, które ¼ wyprodukowanej wody pochłaniają, żeby taki proces usprawnić i co się dzieje, że ¼ tak cennej na tą chwilę wody pozyskują i ją tracą, bo jej nie sprzedają.

Wyjaśnienie przedstawił Prezes spółki, który powiedział, że w ubiegłym roku było wiele prac remontowych sieci, a każde wyłączenie sieci powoduje konieczność odkręcania na

wodociągach, hydrantach i płukania sieci. Również był remont na oczyszczalni związany z technologicznymi naprawami. Straty w Gminie Moszczenica są dość duże związane niestety z nielegalnymi ujęciami u naszych mieszkańców (kradzież wody). Zostały wystosowane okólniki do mieszkańców w których jest zawarta prośba o zgłaszanie nielegalnych ujęć. W lipcu będą prowadzone kontrole dot. wykrycia nielegalnych ujęć. Niestety sieć jest bardzo stara, są też miejsca, gdzie prawdopodobnie są wycieki wody (starają się poprawić i szukać źródeł, które powodują, że woda ucieka). Powiedział też o konieczności wyczyszczenia całego wodociągu, który to nigdy nie był czyszczony, a jest dość mocno zakamieniony, jest odłożone żelazo i warstwa manganu (są sposoby na udrożnienie i wyczyszczenie wodociągu i poprawienie jakości wody). Usługa jest bardzo skuteczna i bezpieczna dla odbiorców tj. czyszczenie-wpuszczenie powietrza, wody i soli kamiennej, można przeprowadzić czyszczenie całego wodociągu lub sukcesywnie odcinkami, aby woda była lepszej jakości. Koszt usługi czyszczenia całego wodociągu w gminie to około 1 mln zł, ale powinni się zastanowić nad czyszczeniem wodociągu.

Dopytał Przewodniczący posiedzenia Marcin Deka jak bardzo jest jeszcze zadłużone Przedsiębiorstwo po potrąceniu wypracowanego zysku w wysokości 231 000,00 zł z poprzedniego roku. Prezes spółki wyjaśnił, że straty z poprzednich lat wynoszą niewiele ponad 400 tys.

Radny Adrian Wojtysiak potwierdził słowa Prezesa spółki, że współczynnik zanieczyszczenia w wodzie jest bardzo wysoki i choć koszt nie jest mały to zasadne jest czyszczenie wodociągu, jest to zdrowie nas wszystkich.

W dalszej części tego punktu Prezes spółki wyjaśnił, że koszt czyszczenia to około 13-14 zł za mb wodociągu, ale naprawdę warto ponieść koszty. Woda z każdego ujęcia jest na bieżąco badana, jest bezpieczna i w normach, natomiast jest dość duże przekroczenie manganu i żelaza w ujęciach. Szczególnie jest problematyczne ujęcie w Babach – z napowietrzaniem, starają się powoli przeprowadzać remonty, aby jakość wody była lepsza. Powiedział dalej, że w planach jest wymiana liczników na liczniki z odczytem radiowym. Wymiana ta ma na celu ograniczenie zatrudnienia inkasentów. Wymiana wszystkich wodomierzy pozwoli bardzo dokładnie określić ilość wody sprzedawanej, byłby również podgląd na jakiekolwiek próby ingerencji. Niestety koszt wymiany jest duży, około 1 mln zł na całą gminę, ale jest to stary wodociąg i należy przeprowadzać remonty.

Na temat liczników powiedział radny Arkadiusz Smuga, że popełniono duży błąd, bo każde takie urządzenie ma legalizację i z posiadanych informacji wie, że bardzo dawno nie była robiona legalizacja tych urządzeń, więc może być to błąd urządzenia pomiarowego, natomiast trzeba mieć dowód na kradzież, aby z góry nie posądzić o kradzież. Być może takie sytuacje mają miejsce, ale w dużej mierze są niedociągnięcia sprzed lat i spółka jest odpowiedzialna za utrzymanie w odpowiednim/należytym stanie aparaturę pomiarową. Zapytał czy można wymieniać wszystkie liczniki sukcesywnie, co nie wygenerowałoby tak dużych obciążeń.

Zastępca Wójta Pani Maria Kopczewska potwierdziła, że zgodnie z rozporządzeniem należy wymienić wszystkie liczniki na elektroniczne ze względu na lepsze odczyty i oszczędności. Zauważyła, że mieszkańcy mają połączoną instalacje zewnętrzną z wewnętrzną instalacją ze studni, co może prowadzić do zakażenia wody. Informowała, że są do wymiany wodomierze, wniosek częściowy został złożony, nie ma jeszcze rozstrzygnięcia. Poza tym nie wszystkie sieci są spięte co powoduje, że woda umyka i nie ma obiegu wody. Naprawdę przed spółką jest duże wyzwanie, żeby przynajmniej zabezpieczyć to, co jest najważniejsze – woda, kanalizacja.

Radny Arkadiusz Smuga powiedział, że gdy oddano do użytku w Kosowie instalacje to odbywało się spuszczanie wody (płukanie), obecnie nie widzi takich działań, co pewnie źle

wpływa na kondycję naszej linii. Natomiast radny Piotr Patała zapytał o system pozbywania się żelaza i manganu.

Prezes Pan Rafał Maciejewski wyjaśnił, że jest robiony zrzut wody stąd 40% to straty z tego wynikające, w planach jest połączenie miejscowości, żeby wymiana wody była lepsza na sieciach. Wymianę liczników natomiast należy przeprowadzić przynajmniej miejscowościami lub część gminy. Tymczasem, aby wytrącić żelazo woda musi być napowietrzana w odpowiedni sposób, stąd problem, bo na ujęciach, gdzie nie ma zbiornika system odżelaziaczy nie może funkcjonować, są systemy całych urządzeń odżelazających, m.in. napowietrzanie wody z wodociągu. Pani zastępca wójta dopowiedziała, że po to są stacje uzdatniania, gdzie znajdują się odżelaziacze, żeby uzdatnić mangan i żelazo w zależności od zawieranych mikroelementów, więc cały proces jest bardzo ważny. Jest problem w Babach, gdzie odżelaziacze są stare.

Radny Piotr Patała zainteresowany jest i chciałby zobaczyć jak wyglądają przyłącza w gminie, których nigdy nie widział. Prezes odpowiedział, że są otwarci na propozycję.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska zapytała w jaki sposób modernizacja ujęcia wody w Jarostach i Podolinie, na które otrzymali dofinansowanie wpłynie na jakość wody i na czym będzie polegać.

Odpowiedzi udzieliła Pani Zastępca Wójta Maria Kopczewska wyjaśniając, że są zbiorniki niezbędne do magazynowania potrzebnej wody, bo może się okazać, że magazynowana woda w zbiornikach przy dużym rozbiorze wybiega ze zbiorników i dobiega do poszczególnego domostwa, jest też wzrost ludności. Stacji, które muszą mieć zwiększone zbiorniki jest więcej, w tej chwili jest ogłoszony przetarg. Zapewnienie mieszkańcom wody jest bardzo ważne.

Radny Emil Szychta zwrócił uwagę na częsty spadek ciśnienia wody w Rękoraju.

Prezes spółki wyjaśnił, że w Rękoraju będzie wymieniana pompa przy szkole w Rękoraju, która jest mocno zużyta, bo w tym rejonie rozbiór wody jest duży. W Rękoraju są też przerwy w dostawie wody, bo stary system wyrzuca zabezpieczenia. W tejże miejscowości jest też konieczność wywiercenia nowej studni, a zlikwidować obecną studnię, ponieważ popełniono duży błąd tzn. projektant nie zauważył studni w odległości 1 m od szkoły podczas budowy sali gimnastycznej, teren ochronny od studni to 8m. Wyjaśnił dalej, że będą podejmować próby wyjęcia rur, które są długości około 60m, żeby dostać się do pompy, co jest skomplikowane, bo jest problem z wjazdem dźwigu na teren szkoły.

Następnie radny Arkadiusz Smuga powiedział, że w przedstawionej informacji jest zapis, iż od września 2024 r. osady ściekowe są wykorzystane przez spółkę do produkcji nawozu organicznego MOS-KOMP, który będzie można sprzedawać podmiotom zewnętrznym. Poinformował, że w protokole z 2023 roku jest mowa o tym certyfikacie, a jest rok 2024 i w dalszym ciągu jest zapis, że „można będzie". Ten temat jest istotny, gdyż środki zostały wydatkowane na modernizację, na kompostownie, co miało zapobiegać generowaniu kosztów w oczyszczalni ścieków.

Prezes spółki wyjaśnił, że sprawozdanie Zarządu jest za rok 2024, kompost jest produkowany i sprzedawany, na stronie internetowej znajduje się cennik zakupu kompostu tj. 90 zł za tonę. Obecny moment do sprzedaży kompostu nie jest dobry, bo jest to produkt kupowany przeważnie przez rolników, ma nadzieję, że jesienią będą mogli go sprzedać. Oszczędności dla spółki już są od jakiegoś czasu dlatego, że osad utylizowany jest we własnym zakresie, w tej chwili jest składowany do sprzedaży. Część gotowego produktu odebrał odbiorca, który dostarcza słomę potrzebną do kompostu. W dalszej części wypowiedzi poprosił radnych o informowaniu o możliwości zakupu kompostu oraz poinformował o potrzebie zakupu wagi najazdowej.

Następnie radny Adrian Wojtysiak powiedział, że dobrze wszyscy pamiętają, że temat wagi do ważenia odpadów komunalnych odbierających przez firmę był poruszany, który to

wówczas spotkał się z krytyką. Mówiono o wadze, która znajduje się na wysypisku śmieci na ul. Cegielnianej, wtenczas było negatywne podejście, np. że nie ma sensu, że są duże koszty utrzymania tej wagi. Radnego trochę dziwi zmiana podejścia, aczkolwiek dobrze, bo uważa, że taka waga jest potrzebna. Dopytał też czy 170 000,00 zł to koszt samej wagi czy wagi z instalacją oraz czy instalacja ma być zlokalizowana na oczyszczalni ścieków.

Prezes spółki powiedział, że widzi potrzebę i zgłaszał potrzebę zakupu wagi dla gminy.

Zastępca wójta Maria Kopczewska powiedziała, że zadanie - zakupu i montaż wagi do ważenia jest ujęte w uchwale w sprawie zmian budżetu, będą ważone śmieci, waga będzie też służyła Przedsiębiorstwu Komunalnemu. Nie słyszała też głosów krytycznych, a od momentu podjęcia pracy w tut. Urzędzie były ciągłe rozmowy z p. Wójtem o zakupie wagi. Tenże zakup będzie korzystny dla nas wszystkich w kwestii odbioru odpadów. Potwierdziła też, że instalacja ma być zlokalizowana na oczyszczalni ścieków. Powiedziała dalej, że jest to koszt szacunkowy, a po przeprowadzeniu procedury przetargowej okaże się, czy kwota jest wystarczająca czy też przeszacowana.

Przewodniczący posiedzenia Marcin Deka jest zdania, że wskazana kwota jest przeszacowana.

Pani zastępca wójta prosiła pamiętać, że zadania składają się z kilku składników, koszt samej wagi najprawdopodobniej może być mniejszy, natomiast środki, które zostaną na pewno nie przepadną. Dopowiedział Prezes Pan Rafał Maciejewski, że waga musi być duża, samo urządzenie na pewno jest tańsze, ale będzie też potrzebny projekt i pozwolenie na budowę.

Dalej Przewodniczący posiedzenia Marcin Deka zapytał czy jest wiadomo i są w stanie wykryć/zlokalizować, które ujęcie wody w gminie jest najbardziej problematyczne, na którym straty są największe. W przedstawionej informacji jest też zapis na temat ilości oczyszczonych ścieków, zapytał czy jest to informacja zawierająca ścieki, które przepłynęły przez oczyszczalnię i ścieki, które zostały zafakturowane. Jak bardzo brakuje do osiągnięcia pełni mocy oczyszczalni, albo jaka ona nominalnie jest.

Prezes spółki Rafał Maciejewski wyjaśnił, że jeżeli nie ma bardzo nagłych opadów deszczu to oczyszczalnia na potrzeby Moszczenicy na ten moment jest wystarczająca. W tej chwili mogą też przyjmować nieczystości płynne od zewnętrznych dostawców, co poprawi płynność spółki, podczas remontu przyjmowano tylko ścieki odbierane przez zakład komunalny. Wyjaśnił dalej, że spółka posiada nowy system do monitoringu, nie ma też bardzo dużych strat wody. Najlepsza woda jest z ujęcia w Rękoraju.

Radny Adrian Wojtysiak jest zaskoczony i nieprawdopodobne jest, że ktoś nie zauważył studni znajdującej się przy sali gimnastycznej w Rękoraju. Uważa, że na pewno byłby niższy koszt usługi rozbiórki studni przed rozpoczęciem budowy sali niż obecnie.

Pani zastępca wójta powiedziała, że w odległości nie więcej niż 1,5 m jest posadowiona studnia, co jest niedopuszczalne. Studnia ta powinna być zlikwidowana przed rozpoczęciem budowy, dlatego należy ją zlikwidować i wybudować nową.

W dyskusji zabrał również głos radny Mieczysław Wieczorek, który powiedział pokrótce o ściekach oczyszczonych i zafakturowanych.

Wyjaśniła Pani Maria Kopczewska Zastępca Wójta, że Prezes spółki będzie podejmował pewne starania (na pewno będą zadymiania i będzie wiadomo, co się dzieje na każdej posesji), żeby ograniczyć nielegalne podłączenia do sieci kanalizacyjnej, o czym monitowała, że takowe są. Radny Adrian Wojtysiak poprosił o informację, gdy będzie wykonywane zadymianie.

Na tym dyskusja została zakończona.

Komisje przyjęły przedłożoną informację na temat działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy za rok 2024, bez uwag.

4) *Ocena zasobów pomocy społecznej*

Wójt Gminy Dariusz Magacz wyjaśnił, iż na okoliczność tematu zawartego w tym punkcie zostały przedstawione radnym bardzo szczegółowe materiały. Obowiązek opracowania i przedłożenia organowi stanowiącemu takich danych wynika z przepisów ustawy o pomocy społecznej.

Następnie kierownik jednostki Pani Agnieszka Grabska omówiła materiały dotyczące tematyki tego punktu obrad. Poinformowała, że obowiązek opracowania i przedłożenia organowi stanowiącemu takich danych wynika z przepisów ustawy o pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społeczno-demograficznej, która w szczególności obejmuje: infrastrukturę, kadrę, organizacje pozarządowe, nakłady finansowe ponoszone na zadania pomocy społecznej, informacje o osobach i rodzinach korzystających z pomocy społecznej. Według stanu na 30 czerwca 2024 r., liczba ludności Gminy Moszczenica wyniosła 12 622 osoby**,** z czego 6 467 osób stanowiły kobiety, a 6 155 mężczyźni. Osoby w wieku przedprodukcyjnym stanowiły 20%, osoby w wieku produkcyjnym to 58% społeczeństwa naszej gminy, a w wieku poprodukcyjnym jest 22% mieszkańców z czego blisko 85% to osoby w wieku powyżej 65 lat. Tak kształtujące się dane statystyczne wskazują, że społeczeństwo w Gminie Moszczenica starzeje się i wzrasta liczba osób w wieku 65+, co jest oczywiście trendem ogólnopolskim. Z perspektywy pomocy społecznej zmienia to kierunek działań na rzecz lokalnej społeczność tak, by szczególnie dla seniorów zwiększyć dostępność form pomocy. Liczba osób bezrobotnych zarejestrowanych w powiecie piotrkowskim to 1789 osób, w tym blisko 40% stanowiły kobiety, a 60% mężczyźni. Wskaźnik bezrobocia wśród osób korzystających z pomocy społecznej względem roku 2022 wzrósł o 6% . Pomoc i wsparcie w gminie Moszczenica w 2024 roku uzyskało 515 osób, co stanowiło 4% wszystkich mieszkańców gminy. W roku oceny, w stosunku do 2023 roku, łączna liczba osób korzystających z pomocy wzrosła o 48 osób. Również liczba rodzin, którym przyznano świadczenie z pomocy społecznej zwiększyła się w stosunku do roku poprzedniego o 24 osoby. W gminie Moszczenica najczęściej występującymi przyczynami trudnej sytuacji życiowej osób i rodzin, a jednocześnie powodami ubiegania się o pomoc społeczną, w 2024 roku było: długotrwała choroba, ubóstwo, niepełnosprawność, bezrobocie. Z pomocy asystenta rodziny w ubiegłym roku skorzystało 14 rodzin. W rodzinach tych było 38 dzieci. 18 osób skorzystało z usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania oferowanych przez Ośrodek. 50 osób skorzystało ze świadczenia alimentacyjnego, a co za tym idzie Ośrodek obsługuje sprawy związane z blisko 30 dłużnikami alimentacyjnymi, współpracując z komornikami sądowymi i urzędami miast w celu działań mających na celu zwiększenie ściągalności zadłużenia wobec funduszu alimentacyjnego. Średniomiesięczna liczba rodzin korzystających z zasiłków rodzinnych wraz z dodatkami w roku oceny wynosiła 123 rodziny. W stosunku do roku poprzedniego zmalała o 44 rodziny. W 2024 roku kadra ośrodka liczyła 25 osób zatrudnionych tak jak w roku poprzednim w trzech działach. Kadra kierownicza liczyła - 3 osoby, pracownicy socjalni 7 osób, pozostali pracownicy - 14 osób i 1 Asystent Rodziny. Wśród usług świadczonych przez pracowników do najważniejszych i najczęstszych należą: praca socjalna na rzecz zapewnienia godziwych warunków mieszkaniowych, na rzecz poprawy stanu zdrowia, na rzecz zapewnienia opieki osobom starszym czy niepełnosprawnym, na rzecz zapewnienia właściwego rozwoju psychospołecznego dzieci i młodzieży, praca socjalna na rzecz poprawy funkcjonowania rodziny, na rzecz poprawy funkcjonowania osób z problemem alkoholowym. Coraz bardziej istotne staje się również stosowanie interdyscyplinarnych rozwiązań, pogłębianie współpracy i budowanie partnerstw na rzecz pobudzenia

szeroko pojętej aktywności osób i rodzin trafiających do systemu pomocy społecznej. Z każdym rokiem rośnie problem przemocy domowej na terenie naszej gminy, Ośrodek Pomocy Społecznej koordynuje prace w tym zakresie. GOPS pełni obsługę merytoryczną, praktyczną i lokalową Zespołu Interdsycyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej, zapewnia wsparcie w formie punktu konsultacyjnego z psychoterapeutą dla osób dotkniętych przemocą. Punkt ten pełni także doraźnie funkcję interwencji kryzysowej dla pozostałych mieszkańców gminy. Należy zauważyć, że praca w Ośrodkach Pomocy Społecznej jest bardzo wyczerpującą i angażującą nie tylko pracowników socjalnych, ale także pozostałych pracowników Ośrodka. Praca z klientem w bardzo często głębokim kryzysie psychicznym i materialnym wymaga szczególnej delikatności i umiejętności społecznych. Przedstawione w Ocenie Zasobów pomocy społecznej dane niestety nie obrazują faktycznego zaangażowania Ośrodka w pracę na rzecz lokalnej społeczności. Pracą socjalną objęte są nie tylko wszystkie rodziny korzystające z pomocy społecznej, gdyż nierozerwalnie towarzyszy ona przyznawanym świadczeniom na mocy ustawy, ale także tych, które nie korzystają ze świadczeń finansowych lub niefinansowych z tutejszego ośrodka. Pracownicy socjalni obejmowali swoją działalnością rodziny uwikłane w konflikty, przemoc domową, uzależnienia, które negatywnie wpływały na dobro małoletnich dzieci lub innych członków rodziny. Pracownicy Ośrodka oferują także pomoc w kompletowaniu dokumentów w celu: skierowania osób na komisję do spraw orzekania o niepełnosprawności, ustalenia prawa do emerytury, renty lub zasiłku stałego, renty wdowiej, zasiłku dla bezrobotnych, pomoc w zarejestrowaniu się w Urzędzie Pracy itp.

Podsumowując p. kierownik poinformowała, iż Ośrodek Pomocy Społecznej jest ważnym elementem zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom Gminy Moszczenica dlatego też analizują sytuację i prognozują przyszłe działania, by w porę zapobiegać kryzysom, jakie mogą nas spotkać w przyszłości. Systematyczny spadek liczby ludności i starzenie się społeczeństwa powoduje wzrost problemów wcześniej rzadko występujących, tj. braku opieki i zabezpieczenia ludzi starszych ze strony najbliższej rodziny, samotność i wykluczenie społeczne tych osób. Jednym ze sposobów radzenia sobie z tym problemem jest powstanie dziennego domu seniora, zwiększenie dostępności usług opiekuńczych, zapewnienie teleopieki poprzez opaski bezpieczeństwa. Pogłębiające się problemy związane ze starzeniem się społeczeństwa mogą powodować w przyszłości znaczne zwiększenie wydatków związane z koniecznością zapewnienia zabezpieczenia tj. m.in. umieszczenia w domach pomocy społecznej, zapewnienia usług opiekuńczych. Wzrośnie również ryzyko wykluczenia społecznego wśród seniorów z terenu gminy Moszczenica, ich wyeliminowania i poczucia byciem obciążeniem dla bliskich i społeczności lokalnej. Na dzień dzisiejszy dokładają wszelkich starań, by obecne zasoby jakimi dysponują zaspokajały potrzeby mieszkańców naszej gminy, we współpracy z Urzędem Gminy starają się wychodzić naprzeciw nowym wyzwaniom i poprawiać sytuację społeczną mieszkańców. Zarówno kierownik jednostki jak i cały zespół Ośrodka są gotowi by sprostać wyzwaniom i nowym zadaniom jakie przyniesie przyszłość.

Przewodniczący posiedzenia Marcin Deka zapytał czy pomocą społeczną w gminie objęci są tylko i wyłącznie nasi obywatele czy też osoby pojawiające się na terenie gminy z jakiejkolwiek formy pomocy społecznej korzystają. Pani kierownik wyjaśniła, że nasi obywatele.

Komisje nie wnosiły uwag ani zastrzeżeń do przedstawionych w tym punkcie materiałów.

5) *zatwierdzenie rocznego sprawozdania z realizacji planu finansowego Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy za 2024 rok i ocena sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy*

W tym punkcie Dyrektor jednostki przedstawił informację, że rok 2024 został zakończony zyskiem w kwocie 530 453,20 zł, natomiast plan zakładał stratę w wysokości 182 324,00 zł, co jest niezgodne z zasadami polityki rachunkowości. Te środki przeznaczone zostają na działalność statutową i ewentualnie pokrycie straty, która mogłaby powstać na przyszłość, więc tak naprawdę niewiele można z tymi środkami zrobić. Nakreślił, że uchwałą w 1998 roku został utworzony SP ZOZ w Moszczenicy, a do dziś mylnie używana jest nazwa Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia. Gminny Zespół Ochrony Zdrowia jest finansowany z budżetu gminy, natomiast SP ZOZ działa samodzielnie i wszystko powinno być oparte o działanie struktury SP ZOZ a nie Gminnego Ośrodka Zdrowia. SP ZOZ udziela świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych osobom ubezpieczonym wraz z inną osobą uprawnioną do tych świadczeń na podstawie odrębnych przepisów nieodpłatnie, za częściową odpłatnością lub całkowitą odpłatnością. SP ZOZ prowadzi działalność w zakresie: podstawowej opieki zdrowotnej dla ubezpieczonych w NFZ, którzy złożyli deklarację do lekarza SP ZOZ oraz komercyjnie, gabinet u położnej środowiskowej, rodzinnej dla kobiet ubezpieczonych w NFZ na podstawie złożonej deklaracji, gabinet u pielęgniarki środowiskowej rodzinnej dla osób ubezpieczonych w NFZ również na podstawie złożonej deklaracji, rehabilitacji leczniczej pokrywanej w tej chwili całkowicie ze środków SP ZOZ, dział zabiegi świadczy zabiegi na podstawie skierowań przez lekarza ubezpieczenia zdrowotnego oraz komercyjnie, poradni ginekologiczno-położniczy dla osób ubezpieczonych w NFZ oraz komercyjnie, higieny szkolnej dla wszystkich uczniów uczących się w szkołach położonych na terenie gminy Moszczenica, poradni stomatologicznej dla osób ubezpieczonych w NFZ jak również i komercyjnie, poradni stomatologicznej dla dzieci ubezpieczonych w NFZ oraz komercyjnie oraz zakładu opiekuńczo leczniczego. Zakład może uzyskać przychody z tytułu najmu pomieszczeń, powierzchnia oraz dzierżawa aparatury sprzętu medycznego, wyposażenia, realizacji programów zdrowotnych. Zakład uczestniczy w programach szkoleń podyplomowych, specjalistycznych zgodnie z obowiązującymi przepisami. Rodzaj prowadzenia działalności odpowiada danym statutu badanej jednostki oraz rejestracji i nie ulega w stosunku do poprzednich okresów. Na podstawie sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień 31.12.2024 w tym analizie sytuacji ekonomiczno-finansowej jednostki nie stwierdza się zagrożeń kontynuacji płatności w latach 2025-2027 na skutek zamierzonego lub przymusowego zaniechania bądź istotnego ograniczenia zawieszenia całej działalności. Jednak funkcjonowanie SP ZOZ obarczone jest wieloma ryzykami powołującymi na stabilizację finansów jednostki. Najważniejszymi zagrożeniami są nieprzewidywane sytuacje ekonomiczne, dynamiczna inflacja, brak personelu spełniającego ustawowe wymogi, utrata bądź ograniczona ilość i wartość kontraktów z NFZ, nieprzewidywalne regulacje centralne reformy służby zdrowia. Prognoza została sporządzona przy założeniu rachunku zysku i strat z 2024 roku i planu na 2025 rok, który zostanie poprawiony oraz dynamiki zmian w latach 2023-2024.

Radny Adrian Wojtysiak pytał o kontrakt na prowadzenie zakładu opiekuńczo-leczniczego.

Udzielił odpowiedzi dyrektor jednostki, że 27 marca upłynął termin przystąpienia do kontraktowania zakładu opiekuńczo-leczniczego, a poprzedni dyrektor nie przystąpił do kontraktu. Wspólnie z Wójtem Gminy wziął udział w spotkaniu z dyrektorem Narodowego Funduszu Zdrowia. Ponownie został ogłoszony konkurs, została złożona oferta, w tej chwili trwa rozstrzyganie konkursu. W dniu jutrzejszym odbędzie się kontrola NFZ dot. konkursu,

ma nadzieję, że wynik kontroli będzie pozytywny i zol uzyska dofinansowanie. Wierzy, że od 1 lipca zakład opiekuńczo-leczniczy będzie mieć finansowanie z NFZ.

Radny Adrian Wojtysiak jest zadowolony z przedstawionej informacji, za co bardzo dziękuje. Pokrótce opowiedział sytuację związaną ze śmiercią mieszkańca, zgłoszenia tego faktu w tut. ośrodku zdrowia i sposób postępowania p. doktora, który miał dokonać oględzin ciała i stwierdzić zgon. Dyrektor jednostki udzielił wyjaśnień do zaistniałej sytuacji.

Radni nie mieli więcej zapytań w zakresie przedstawionych przez dyrektora informacji, sprawozdanie zostało przyjęte.

6) *Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Gminy Moszczenica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2024”*

Radni nie mieli zapytań i nie wnosili uwag do sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Gminy Moszczenica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2024”, które to otrzymali w wersji opisowej. Przedstawione sprawozdanie zostało przyjęte.

7) *Informacja o rozliczeniu udzielonego wsparcia finansowego na realizację zadania publicznego z zakresu upowszechniania i rozwoju sportu w 2024 roku.*

Radni nie mieli zapytań do informacji o rozliczeniu udzielonego wsparcia finansowego na realizację zadania publicznego z zakresu upowszechniania i rozwoju sportu w 2024 roku, którą to radni otrzymali w wersji opisowej. Przedłożone informacje członkowie komisji przyjęli do wiadomości.

8) *Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Moszczenica za rok 2024 oraz przygotowania gminy do nowej umowy lub zawiązania konsorcjum gmin w celu wspólnego gospodarowania odpadami*

Przewodniczący posiedzenia Marcin Deka powiedział, że bieżąca umowa na odbiór odpadów w gminie Moszczenica kończy się 31 grudnia br. Pomysłów było wiele, które to w jakiś sposób aprobatę p. Wójta uzyskiwały. Zapytał na jakim etapie są przygotowania do zawarcia nowej umowy.

Zastępca Wójta Maria Kopczewska odpowiedziała, że na podstawie analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi został przygotowany projekt opisu przedmiotu zamówienia. Obecnie trwa weryfikacja ilości osób w celu dokładnego oszacowania ilości wytworzonych odpadów, prowadzone są rozmowy nt. okresu zawarcia umowy: na 1 rok, na 2 czy 3 lata jak dotychczas. Wie, że radni sugerowali zawarcie umowy w ramach konsorcjum, jednakże problemem jest dostosowanie przepisów prawa miejscowego Gminy Moszczenica do innych samorządów oraz rozbieżność terminów zawartych umów dot. gospodarki odpadami w sąsiednich gminach. Gmina Moszczenica musiałaby zawrzeć albo bardzo krótką umowę i dostosować się do innego samorządu, albo zrobić przetarg jak dotychczas, czyli na 3 lata. Projekt opisu przedmiotu zamówienia jest aktualizowany w oparciu m.in. o ilość osób zadeklarowanych, ilość odebranych odpadów, należy też uporządkować PSZOK, rozważają też możliwość ważenia odebranych odpadów. Chcą też zwrócić szczególną uwagę na właściwą segregację odpadów, co jest naprawdę bardzo ważne. Właściciele nieruchomości częściej też deklarują faktyczną liczbę mieszkańców do opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Na spotkaniu chciałaby, aby omówiono oczekiwania związane z gospodarką odpadami na terenie Gminy w celu wypracowania wspólnego stanowiska. Temat jest trudny dlatego zachęca do współpracy.

Radny Adrian Wojtysiak powiedział, że pomysłów było wiele zarówno w kampanii wyborczej jak i później, był pomysł konsorcjum, był też pomysł, aby Przedsiębiorstwo

Komunalne odbierało odpady od mieszkańców.

Pani zastępca wójta wyjaśniła, że rozważany jest taki wariant, ale aby było to możliwe Przedsiębiorstwo musi posiadać m.in. tabor czy zgodę na wywóz odpadów na składowisko. Rozmowy też są prowadzone w kierunku, aby spółka odbierała odpady, ale nie wszystkie frakcje oraz przeniesienia PSZOK w inne miejsce, bo obecne jest niewłaściwe. Pan Wójt na pewno jest zaznajomiony z tematem i cały czas pracują w tej sprawie.

Radny Adrian Wojtysiak zgodził się z wypowiedzią zastępcy wójta twierdząc, że warto byłoby iść w tym kierunku, ponieważ byliby samowystarczalni. Radni poruszali też ten temat na wcześniejszych sesjach, ażeby został dobrze przeanalizowany. Mieszkańcy zwracają też uwagę, że kwota stawki z tytułu kompostowania bioodpadów w kompostowniku przydomowym jest za mała, co przekłada się na niewielką różnicę stawki opłaty za odpady a stawki opłaty obniżonej. Gdyby różnica w stawce była większa to więcej osób zdecydowałoby się zagospodarować bioodpady w kompostowniku przydomowym.

Pani zastępca wójta wyjaśniła, że trudno się odnieść do wysokości obecnej stawki, bo nie wiadomo z czego wynikła. W obecnej chwili pracują nad wyliczeniami w celu przedstawienia dokładnych danych. Na pewno będą zachęcać do jak najdokładniejszej segregacji odpadów, która jest bardzo ważna.

Radny Adrian Wojtysiak powiedział, że mieszkańcy widzą jak odbiera firma odpady i niejednokrotnie wrzuca odpady do jednego samochodu.

Pracownik wyjaśnił, że śmieciarki mogą mieć więcej niż jedną komorę, dzięki czemu jeden pojazd może odbierać podczas jednego przejazdu kilka frakcji odpadów.

Pani zastępca wójta potwierdziła, że samochody mogą posiadać więcej niż jedną przegrodę i podczas odbioru odpadów od mieszkańców śmieci wrzucane są do odpowiedniej komory. Firmy prowadzące działalność muszą wykazać tabor dostosowany i spełniający warunki uregulowane przepisami prawa w tym zakresie.

Następnie głos zabrał radny Arkadiusz Smuga, który jest zdania, że w przyszłości Przedsiębiorstwo Komunalne mogłoby też świadczyć usługi dla innych gmin, gdyby spółka dokupiła tabor. Nawet wykazanie chęci przeprowadzenia takich usług Gmina stałaby się konkurencyjna. Podejrzewa nawet, że stawki mogliby negocjować, gdyby firmy odbierające odpady widziały jak postępuje choć jeden samorząd. Powiedział też pokrótce o odbiorze odpadów od mieszkańców oraz ich segregacji. Zwrócił dalej uwagę, że tabor w spółce trzeba systematycznie wymieniać, bo są lata zaniechań, a stare samochody są nieekonomiczne. Wie, że istnieją różne dotacje i dofinansowania na projekty związane z ochroną środowiska i recyklingiem z których można z powodzeniem skorzystać.

Odpowiedziała Pani Maria Kopczewska, że Prezes spółki poszukuje programów w celu uzyskania dofinansowania. Są dofinansowania z których tylko spółka może pozyskać środki, a są programy gdzie tylko samorządy. Pani mecenas potwierdziła, że Pan Prezes poszukuje tabor, aby za jak najkorzystniejszą cenę był jak najlepszy sprzęt.

Następnie radny Mieczysław Wieczorek zwrócił uwagę na potrzeby gminy, a jest to: 1 000 000,00 zł na czyszczenie wodociągu, 1 000 000,00 zł na wymianę wodomierzy, spółka ma też zobowiązanie wobec gminy około 200 000,00 zł. Radny nie kwestionuje pomysłu zakup taboru dla spółki, niemniej jednak 1 auto nie wystarczy do odbioru odpadów, bo są różne frakacje odpadów, nie wystarczy też jeden kierowca samochodu. Ponadto składowiska są w dalekiej odległości np. w Rawie Mazowieckiej czy Skierniewicach i Gmina Moszczenica musiałaby wozić wszystkie odpady. Jest zdania, aby wdrażać pomysły stopniowo.

Radny Arkadiusz Smuga uważa, że należy rozpocząć od wyliczenia dokładnych danych i realizować zadania sukcesywnie nie zaniedbując Przedsiębiorstwa. Radny przedstawił tylko swoją propozycję, która jest możliwa do zrealizowania, tak też działają inne samorządy.

Radni w dyskusji zaproponowali zorganizować spotkanie dla zainteresowanych, na

którym to przeanalizują temat. Poinformowała Pani zastępca wójta Maria Kopczewska, że informacje przekaże p. Wójtowi. Rozumie też, że radni chcieliby, aby przedstawić sposób działania odbioru odpadów komunalnych w przypadku wyboru wariantu gdyby gospodarką odpadami miało zajmować się Przedsiębiorstwo Komunalne lub wariantu kolejnego postępowania przetargowego. Radni potwierdzili, że tak.

Pani Przewodnicząca Iwona Jarosińska porównując stawkę za odbiór odpadów Gminy Moszczenica i Gminy Grabica, gdzie jest dużo niższa stawka poinformowała, że Gmina Grabica w ogóle nie zbiera bioodpadów. Pracownik wyjaśnił, że zgodnie z przepisami prawa nie ma możliwości, żeby gmina nie zapewniała mieszkańcom odbioru bioodpadów. Dalej Pani Iwona Jarosińska powiedziała, że w Gminie Grabica cena jest zaniżona przez tak małą ilość odbieranych bioodpadów ze względu na to, że jest to gmina rolnicza. Pracownik tut. Urzędu wyjaśnił, że w Gminie Moszczenica jest bardzo dużo bioodpadów ze względu na zwartą zabudowę, przez którą nie każdy może posiadać kompostownik.

Radny Adrian Wojtysiak zaproponował, żeby np. spółka odbierała bioodpady jeżeli może produkować nawóz.

Radny Marcin Deka uważa, że zdecydowana większość mieszkańców byłaby zainteresowana zagospodarować bioodpady w kompostowniku przydomowym, gdyby stawka była niższa np. o 4 zł.

Radna Agnieszka Lewandowska zapytała jak długo będzie trwała rekultywacja składowiska w Moszczenicy. Zapytała też o naprawę drogi ul. Cegielnianej po zakończeniu inwestycji.

Pracownik tut. Urzędu wyjaśnił, że rekultywacja zmierza ku zakończeniu, a odpady już nie są zwożone. Dalej Pani Maria Kopczewska wyjaśniła jakie są w obecnej chwili działania na składowisku, poinformowała też, że nie jest zakończony remont drogi.

Radny Wojciech Jarzębowski przychyla się do słów radnego Mieczysława Wieczorka i prosi powrócić do rzeczywistości, bo Gmina Moszczenica jest za biedną gminą, żeby dziś mówić o sortowniach, zakupie samochodów czy odbieraniu odpadów. Uważa, że zniżka z tytułu kompostowania bioodpadów nie może być zbyt wysoka, ponieważ mieszkańcy zaczną te odpady nielegalnie wyrzucać w niedozwolone miejsca, a gmina będzie zobowiązana je uprzątnąć.

Radny Marcin Deka zaproponował np. bezpłatne oddawanie na PSZOK bioodpady, ale dostarczenie ich we własnym zakresie. Pracownik tut. Urzędu wyjaśnił, że korzystając ze zniżki nie można bioodpadów oddawać na PSZOK, ponieważ w deklaracji właściciel zobowiązuje się kompostować wszystkie bioodpady.

Dyskusja w tym temacie została zakończona.

Wobec braku głosów w dyskusji prowadzący obrady Marcin Deka przeszedł do omawiania kolejnego tematu.

9) *projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Moszczenica na okres 10 lat w drodze bezprzetargowej*

Komisje przyjęły wyjaśnienia, iż przedłożony projekt uchwały dotyczy dzierżawy nieruchomości na okres 10 lat z przeznaczeniem na łowiska dla wędkarzy (stawy rybne) i cele rekreacyjne. Rada Gminy może wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy. Upływa termin obowiązywania umowy, a dotychczasowy dzierżawca nie posiada zaległości w opłatach. Czynsz dzierżawny jest w wysokości 2 500,00 zł rocznie.

Radny Marcin Deka zapytał czy inni byli zainteresowani dzierżawą tych akwenów wodnych w poprzednich latach.

Pracownik wyjaśnił, że kilka lat temu dzierżawą tych akwenów zainteresowane było inne Stowarzyszenie, wówczas ogłoszono przetarg, który to wygrało Stowarzyszenie Wędkarskie „Malik”.

Radny Adrian Wojtysiak poinformował, że od kilku lat przy ulicy Spacerowej w okresie zimowym ludzie „morsują". Popiera, aby nadal Stowarzyszenie Wędkarskie „Malik" dzierżawiło nieruchomość, bo od wielu lat stawy jak i teren wokół stawu jest zadbany. Jest też zadowolony, że jest dużo wędkarzy, jednakże chciałby, ażeby w umowie był zapis dot. „wyrażenia zgody na morsowanie", bo są to cykliczne spotkania.

Radny Mieczysław Wieczorek powiedział, że Stowarzyszenie Wędkarskie „Malik" realizuje zapisy z umowy. Stowarzyszenie współpracuje również z „morsami", nie ma żadnych problemów i nigdy też nie było kłopotów, są też organizowane dla dzieci konkursy z okazji Dnia Dziecka. Stowarzyszenie uiszcza opłatę za dzierżawę nieruchomości. Radny uważa, że można wpisać do umowy zapis, ale jeżeli zapis będzie to morsy będą współudziałowcami. Stowarzyszenie „Malik" jest otwarte na propozycje.

Prawnik Urzędu Gminy Pani Agnieszka Brocka wyjaśniła, że można dopisać zapis, że dzierżawca może za zgodą wydzierżawiającego użyczyć bezpłatnie (wydzierżawić odpłatnie) na wskazany okres, jest to tzw. umowa poddzierżawy czy użyczenia. Jeżeli są spotkania cykliczne to można byłoby w umowie dzierżawy zawartej pomiędzy Gminą Moszczenica a Stowarzyszeniem po porozumieniu z Wójtem Gminy zawrzeć zapis, że za zgodą Gminy Moszczenica Stowarzyszenie może okresowo wydzierżawiać lub użyczać. Wtenczas na podstawie umowy pomiędzy Stowarzyszeniem „Malik" a „morsami" można użyczyć czy wydzierżawić we wskazanym okresie nieruchomość dzierżawioną od Gminy Moszczenica. Wówczas Stowarzyszenie jest głównym dzierżawcą tej nieruchomości, a za zgodą Gminy w okresie zimowym wydzierżawia czy użycza „morsom".

Radny Mieczysław Wieczorek powiedział, że wiara człowieka jest ważniejsza od umów, a Stowarzyszenie „Malik" okazuje szacunek każdemu. Zagwarantował, że dopóki będzie członkiem Stowarzyszenia nie będzie problemów. Prosi im zaufać.

Radny Adrian Wojtysiak przychylił się do wypowiedzi przedmówcy i potwierdził, że nigdy nie było problemów ani uwag od Stowarzyszenia „Malik". Przekaże informację Prezesowi Klubu Morsa, że jest umowa dżentelmeńska i dalsza współpraca będzie jak dotychczas.

Radny Arkadiusz Smuga zwrócił uwagę, że jest to dzikie i nielegalne kąpielisko, zapytał też o możliwości kąpania się dzieci w stawie. Poinformował o wcześniejszej propozycji wysypania piasku w celu zrobienia mini kąpieliska dla dzieci.

Radny Mieczysław Wieczorek wyjaśnił, że dziecko kąpie się na własną odpowiedzialność lub opiekuna. Jest postawiony znak „zakaz kąpieli", bo to nie jest kąpielisko, „morsy" to dorośli ludzie, którzy wiedzą co czynią. Pani Agnieszka Brocka prawnik tut. Urzędu wyjaśniła, że kąpielisko jest do kąpania, a morsy stoją w wodzie, nie zażywają kąpieli.

Członkowie Komisji nie podjęli dalszej dyskusji w tym temacie.

W głosowaniu jawnym Komisje zaopiniowały w sposób następujący:

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowali projekty uchwały.

Członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowali projekty uchwały.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowali projekty uchwały.

10) *projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy za rok 2024*

Przedłożony projekt uchwały został zaopiniowany w sposób następujący:

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowali projekty uchwały.

Członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowali projekty uchwały.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowali projekty uchwały.

11) *projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy*

Przedłożony projekt uchwały został zaopiniowany w sposób następujący:

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowali projekty uchwały.

Członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowali projekty uchwały.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowali projekty uchwały.

12) *projekt uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Wójta Gminy Moszczenica*

Komisje przyjęły wyjaśnienia, iż podjęcie uchwały jest konieczne w związku z wnioskiem pokontrolnym Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi po przeprowadzonej kontroli.

Przewodniczący posiedzenia Marcin Deka zapytał o spółki prawa handlowego w przypadku Gminy Moszczenica.

Pani Agnieszka Brocka prawnik tut. Urzędu wyjaśniła, że Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. to zakład, który jest wpisany do KRS, ma udziały, gmina jest 100% udziałowcem.

Przewodniczący posiedzenia Marcin Deka dopytał czy dobrze zrozumiał treść zapisu, że każdorazowo wnoszenie, cofanie czy zbywanie udziałów odbywa się za zgodą Rady Gminy. Udzielono odpowiedź, że tak. Dalej wyjaśniono, że są to ogólne zasady, jest to najprostsza forma uchwały, a Rada i tak będzie decydować.

Przedłożony projekt uchwały został zaopiniowany w sposób następujący:

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowali projekty uchwały.

Członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowali projekty uchwały.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowali projekty uchwały.

13) *Przedstawienie raportu o stanie Gminy Moszczenica za 2024 rok:*

W tym punkcie jako pierwszy głos zabrał radny Michał Lewicki, który powiedział, że bardzo ceni przygotowany raport o stanie Gminy Moszczenica ponieważ wraz z materiałami na Komisję Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów zespolił radnemu w jaki sposób Gmina zmniejszyła zadłużenie. Z raportu wynika, że spłacono 4 000 000,00 zł kredytów i pożyczek. W raporcie też jest zawarta informacja, jaka firma powinna wybudować wiatę na oczyszczalni w Moszczenicy. Z raportu wynika także, że udało się spłacić długi, bo nie było żadnych inwestycji w roku poprzednim (ukończonych), w tym roku zaczynają się inwestycje (mieli nie mieć planowanego deficytu), jednakże w uchwale jest planowany deficyt więc

widać, że jakieś inwestycje zaczynają się. Ostatni rok był mało inwestycyjny. Zapytał o odwiert geotermalny.

Pani zastępca wójta i Pani Skarbnik udzieliły wspólnych wyjaśnień, że w roku 2024 była kontynuacja inwestycji. Pani Skarbnik na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej przedstawiła wszystkie zrealizowane inwestycje. Dalej p. zastępca wójta wyjaśniła, że został wyłoniony menager projektu w ramach zadania: wykonanie otworu poszukiwawczo-rozpoznawczego Moszczenica GT-1 w celu ujęcia wód termalnych w Gminie Moszczenica, obecnie trwa wybór wykonawcy tego zadania. Dla radnego Michała Lewickiego jest to najważniejsza inwestycja pośród wszystkich inwestycji.

Natomiast po zapoznaniu się z raportem radny Waldemar Banaszczyk przedstawił swoją opinię. Poinformował, iż raport za 2024 rok uświadomił jak wieloma zagadnieniami dla dobrego funkcjonowania i realizowania życia mieszkańcom zajmuje się Wójt Gminy wraz z jednostkami organizacyjnymi. Wszystkie podejmowane w 2024 roku działania były ukierunkowane na rozwój Gminy i realizację inwestycji służących poprawie życia mieszkańców Gminy Moszczenica. Jak wynika z raportu przedstawione zrealizowane inwestycje przyczyniły się również do poprawy wizerunku gminy i dobrze służyć będą wspólnocie gminnej. Reasumując bardzo pozytywnie ocenia przedstawiony przez Wójta Gminy raport za 2024 rok.

Członkowie Komisji nie podjęli dalszej dyskusji w tym temacie.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy wotum zaufania poszczególne Komisje zaopiniowały w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - 5 głosów za, głosy przeciwne 0, głosy wstrzymujące 0 - opinia pozytywna.

Członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowali projekty uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu - 5 głosów za, głosy przeciwne 0, głosy wstrzymujące 0 – opinia pozytywna.

14) *rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Moszczenica za 2024 rok:*

Skarbnik Gminy Anna Bijoch poinformowała o uzyskaniu pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu na 2024 rok, którą to radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Poinformowała dalej, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej szczegółowo omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu jak również sprawozdanie finansowe.

Przewodniczący posiedzenia Marcin Deka potwierdził, że radni otrzymali wszystkie materiały, radni nie podjęli dyskusji.

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowali sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Moszczenica za 2024 rok.

Członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących również pozytywnie zaopiniowali sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2024 rok.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia Spraw Socjalnych i Sportu przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących również pozytywnie zaopiniowali sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2024 rok.

15) *Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Moszczenica za 2024 rok:*

Wyjaśnień w tym punkcie udzieliła Skarbnik Gminy Anna Bijoch. Wskazała ponadto, iż Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej zaopiniowało pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie Wójtowi Gminy absolutorium w związku z wykonaniem budżetu Gminy za rok 2024.

Członkowie Komisji nie zajęli stanowiska w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Moszczenica za 2024 rok. Stanowisko w tej sprawie wyrażą indywidualnie na sesji, w głosowaniu.

16) *projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2034*

Propozycje zmian budżetowych i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Moszczenica na lata 2025 – 2034 przedstawiła i szczegółowo omówiła Skarbnik Gminy Anna Bijoch. Poinformowała, iż zwiększa się plan dochodów o 1.134.442,03 zł, plan wydatków budżetu o kwotę 3.740.766,98 zł, natomiast plan przychodów o 2.606.324,95 zł.
W dalszej części wypowiedzi Pani Skarbnik poinformowała, że na sesji złoży poprawkę do nazwy zadania, prawidłowy zapis to: „zakup i posadowienie altany wraz z wyposażeniem w ławki i oświetleniem solarnym na placu Endera w Woli Moszczenickiej".

Następnie radni zadawali pytania.

Jako pierwsza zabrała głos radna Agnieszka Lewandowska pytając o zakup systemu automatycznego nawodnienia i nasadzenia, dopytała też o plany dot. zakupu samochodu.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że nawodnienie nie jest przedmiotem dzisiejszych zmian, zakup systemu dotyczy terenu wokół budynku Urzędu Gminy – urządzenie terenu zielonego.

Podkreśliła Pani zastępca wójta Maria Kopczewska, że dofinansowanie można było uzyskać tylko i wyłącznie na tereny zielone. Wokół całego budynku Urzędu teren zostanie zagospodarowany, będzie też zrobione nawodnienie.

Natomiast radny Adrian Wojtysiak pytał czy owe nasadzenia nie będą kolidować z remontem drogi 716.

Pani zastępca wójta Maria Kopczewska wyjaśniła, że projekt jest tak zrobiony, aby nie kolidować z rozbudową drogi 716.

Radny Wojciech Jarzębowski zapytał co wchodzi w zakres prac rozbudowy drogi w Rękoraju w kierunku Parceli oraz czy nakładka asfaltowa będzie w br.

Pani zastępca wójta Maria Kopczewska wyjaśniła, że w poprzedniej kadencji zrobiony został projekt, będzie korytowanie, uporządkowanie odwodnienia, a położenie nakładki będzie w bieżącym roku.

Radny Arkadiusz Smuga zapytał o drogą Rękorajską w Kosowie i czy zakres prac będzie podobny jak drogi w Rękoraju w kierunku Parceli, zapytał też o termin realizacji zadania. Udzielono odpowiedzi, że zakres prac będzie podobny, termin realizacji zadania to 2025 rok.

Radny Michał Lewicki pytał czy potrzebna jest strategia rozwoju Gminy Moszczenica, w poprzedniej kadencji taki projekt był wdrożony i nie zauważył przez kilka lat, żeby coś pomógł.

Radny Marcin Deka dopytał czy będą tworzone plany odnowy dla innych miejscowości na terenie Gminy tak jak dla miejscowości Podolin i Jarosty.

Zastępca Wójta Pani Maria Kopczewska w odpowiedzi wyjaśniła, że strategia to dokument niezbędny do opracowania planów ogólnych gminy, ustawodawca nakazuje uchwalić taką strategię. Dokument strategiczny bardzo często służył do pozyskania środków zewnętrznych. Jeżeli nie było strategii nie było możliwości złożenia stosownego wniosku o dofinansowanie. Dalej wyjaśniła, że przystąpiono do opracowania planu ogólnego dla całej gminy, który należy uchwalić do końca czerwca 2026 r., miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego zachowują swoją ważność. Dalej wyjaśniła, że planowany jest zakup

samochodu wieloosobowego w celu dowozu np. dzieci na zawody sportowe, jednakże więcej informacji w tym temacie przedstawi Wójt Gminy.

Następnie radna Agnieszka Lewandowska zapytała o rozstrzygnięcie konkursu dot. termomodernizacji Szkoły Podstawowej w Gazomi i konkursu na termomodernizację ośrodka zdrowia w Moszczenicy, natomiast Przewodniczący posiedzenia Marcin Deka zapytał o rozstrzygnięcie złożonego w ramach naboru FELD 0212 wniosku na przebudowę i modernizację SUW w miejscowości Baby.

Pani zastępca wójta Maria Kopczewska odpowiedziała, że na razie nie ma rozstrzygnięć tychże wniosków.

Członkowie Komisji nie podjęli dalszej dyskusji w tym temacie.

W głosowaniu jawnym zaproponowane zmiany członkowie Komisje zaopiniowały w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - 5 głosów za, głosy przeciwne 0, głosy wstrzymujące 0 - opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu - 5 głosów za, głosy przeciwne 0, głosy wstrzymujące 0 – opinia pozytywna.

17) *projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Moszczenica na rok 2025*

W głosowaniu jawnym zaproponowane zmiany Członkowie Komisji zaopiniowały w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - 5 głosów za, głosy przeciwne 0, głosy wstrzymujące 0 - opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu - 5 głosów za, głosy przeciwne 0, głosy wstrzymujące 0 – opinia pozytywna.

18) *projekt uchwały w sprawie wystosowania apelu o utrzymanie dotychczasowego wymiaru godzin religii w szkołach oraz sprzeciw wobec wprowadzenia przedmiotu „edukacja zdrowotna" i zmniejszenia podstawy programowej*

Przedłożony projekt uchwały omówiła Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska. Wyjaśniła, że mieszkańcy Gminy Moszczenica zwrócili się z apelem do Przewodniczącej Rady (pisma zostały poparte dużą ilością podpisów) o poparcie sprzeciwu mieszkańców wobec decyzji Ministra Edukacji dot. organizacji lekcji religii w szkole, m.in. poprzez ograniczenie wymiaru godzin religii w szkołach publicznych oraz sprzeciwu wobec wprowadzenia przedmiotu do szkół podstawowych „edukacja zdrowotna" i zmniejszenia podstawy programowej. Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu pozytywnie ustosunkowali się do złożonego wniosku.

Po przyjęciu wyjaśnień i przeprowadzonej dyskusji przedłożony projekt uchwały poszczególne Komisje zaopiniowały w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska wyraziła w tym temacie opinię pozytywną przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu wyrazili opinię pozytywną do przedstawionego projektu uchwały w tym punkcie na swoim posiedzeniu.

19) *projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Moszczenica*

W tym punkcie jako pierwszy głos zabrał radny Arkadiusz Smuga, który powiedział, że dla Wójta Gminy Dariusza Magacza wynagrodzenie ustalono w roku ubiegłym. Wtenczas w dyskusji deklarowano, że po pewnym okresie radni przeanalizują wykonaną pracę p. Wójta na rzecz Gminy Moszczenica. Jest zdania radny, że nie zawsze było tak, jak powinno być, ale postępują do przodu. Popiera przedłożony projekt uchwały jednakże nie zgadza się z przedstawioną propozycją wysokości wynagrodzenia. Zaapelował do radnych o wypracowanie odpowiedniej wysokości wynagrodzenia dla p. Wójta. Sądzi, że połowa zaproponowanej kwoty będzie odpowiednia.

Następnie głos zabrała Pani Maria Kopczewska Zastępca Wójta która zaznaczyła, że praca Wójta Gminy jest odpowiedzialna i wymaga wiele poświęcenia, aby spełnić oczekiwania wszystkich mieszkańców. Uważa, że obecne wynagrodzenie Wójta Gminy jest naprawdę skromne, a nawet nieadekwatne, żeby p. Wójt takie wynagrodzenie otrzymywał. Jest pełna szacunku dla p. Wójta, gdyż jest to urodzony samorządowiec. Potrafi bardzo dobrze zadbać o mieszkańców. Czasami różnią się, ale mają na celu wyrażać swoje poglądy. Ponadto zaznaczyła, iż Wójt Gminy zabiega o środki finansowe i na dzień dzisiejszy pozyskano 5 775 658,00 zł., oczekują też na rozstrzygnięcie wniosków złożonych na kwotę 7 000 000,00 zł, podpisana została też umowa na wykonanie odwiertu geotermalnego, a są to bardzo duże środki. Dodatkowo zaznaczyła, że w tak krótkim okresie p. Wójt włożył bardzo dużo pracy. Obecnie jeden z pracowników w tut. Urzędzie ma większe wynagrodzenie od p. Wójta, co nie uważa za stosowne. Z całą odpowiedzialnością uważa, że w przygotowanym projekcie uchwały wskazana wysokość wynagrodzenia jest jak najbardziej właściwa. Prosi też zauważyć jak wzrasta najniższe wynagrodzenie oraz, że wynagrodzenie Wójta Gminy jest niezależne od rozporządzenia dotyczącego wynagradzania pracowników samorządowych i regulowane jest innymi przepisami. Ponadto Wójt Gminy wspólnie z Zastępcą Wójta wykonują swoją pracę i dodatkowo rozwiązują problemy powstałe jeszcze w poprzedniej kadencji. Wójt Gminy jest oddany ludziom, uczestniczy też w każdym spotkaniu. Jest to najbardziej odpowiedzialna osoba na odpowiednim stanowisku Wójta Gminy. Prosi zauważyć to, co robi Wójt Gminy dla społeczności. Zwraca się z prośbą o przyznanie wynagrodzenia Wójtowi Gminy we wskazanej wysokości, gdyż Wójt Gminy na to zasługuje.

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska, która przychyliła się do wypowiedzi przedmówcy, dalej wyraziła swoją obiektywną opinię. Poinformowała, że kiedyś do Wójta Gminy powiedziała „ja Pana nie znam, ja Pana poznaję". Oceniając przepracowany wspólny rok uważa, że wysokość wynagrodzenia przedstawiona w projekcie uchwały jest słuszna.

Radny Michał Lewicki dopowiedział, iż znają wszystkie wyliczenia, dokumentację Ministerstwa Pracy, dane GUS, dlatego też są przygotowani i mają dla p. Wójta propozycję, która nie jest krzywdząca. Prosi zwrócić uwagę ile zarabia Prezydent Warszawy podczas gdy w Warszawie jest 10 mln wyborców.

Następnie Skarbnik Gminy Anna Bijoch dodała, że oceniają pracę Wójta Gminy, która trwa przez 7 dni w tygodniu oznacza, że Wójt Gminy pracuje w weekendy w zależności od potrzeb i sytuacji. Wójt Gminy to doświadczony samorządowiec. Prosi też znaleźć specjalistę, który będzie zarabiać ¾ pensji, sądzi, że nie ma takiej możliwości.

Pani Agnieszka Brocka prawnik Urzędu zaapelowała do radnych, aby nie patrzyć politycznie, kto był a kogo nie ma, kto został wybrany a kto mógłby być wybrany. Prosi oceniać tu i teraz, co się zadziało przez miniony rok, co się dzieje obecnie i to co może zadziać się przez najbliższą kadencję, kiedy to społeczeństwo w wyborach powszechnych wybrało p. Wójta na stanowisko. Został wybrany p. Wójt bo był znanym, cenionym, doświadczonym, ale przede wszystkim skutecznym samorządowcem. Dzięki swojej wiedzy i doświadczeniu rozpoczęte inwestycje z sukcesem są kończone dokonując przy tym

stosownych oszczędności o których Pani Skarbnik mówiła, czyli jest dobrym gospodarzem. Potrafi kontynuować inwestycje, rozpoczynać nowe i jeszcze zaoszczędzić. Dla p. prawnik jest to też wyznacznik ku temu, by odpowiednio w ramach granic ustawowych docenić to, co wykonał już p. Wójt w ciągu roku i w ramach wotum zaufania wynagrodzić w sposób uczciwy i adekwatny do pełnionej funkcji i swoich obowiązków. Nie zawsze widać jak p. Wójt pracuje i realizuje. Pan Wójt jest dociekliwy, stara się wyważyć wszystkie za i przeciw, żeby podjąć z sukcesem kolejne inwestycje czy plany działania na korzyść mieszkańców. Zawsze myśli o mieszkańcach czego też nie mogą radni widzieć, bo nie słyszą rozmów prowadzonych p. Wójta z p. prawnik. Podsumowując swoją wypowiedź p. prawnik nadmieniła, że Wójt Gminy w dzisiejszych czasach musi być menagerem, który to podejmuje działania przez 7 dni w tygodniu. Bardzo prosi i rekomenduje, żeby nie analizować kwoty tylko 3 000,00 zł przy zarządzaniu menedżerskim. Uważa, że p. Wójt mając porównanie i doświadczenie prawie 25-letniej działalności samorządowej jest człowiekiem kompetentnym, wie o czym mówi, doczytuje i analizuje. Bardzo prosi o pochylenie się nad projektem uchwały w tej treści, formie i z zaproponowanymi wysokościami. Podwyżka 3 000,00 zł brutto przez rok rzetelnej i uczciwej pracy to nie jest dużo porównując do cen i odpowiedzialności jaką ma Wójt Gminy, a dla p. prawnik jest to menager Gminy Moszczenica.

Radny Piotr Patała przyłączył się do słów przedmówców. Jest też świadomy ile Wójt Gminy ma pracy, która trwa przez 7 dni w tygodniu. Prosił też zauważyć, że w ciągu 1 roku złożono 13 wniosków na kwotę ponad 40 mln zł, co też pokazuje wkład pracy. Radny popiera przedstawiony projekt uchwały.

Radny Michał Lewicki powiedział, że nie widzą co p. Wójt robi, ponieważ od marca nie ma wglądu bez wizyty w Urzędzie Gminy do Zarządzeń Wójta Gminy. W marcu zarządzenia przestały być publikowane, jest to zgodne z prawem, więc p. prawnik ma rację, że nie wiedzą, co Pan Wójt robi. Dopowiedział, że Prezydent Warszawy zarabia mniej niż proponowana stawka dla Wójta Gminy Moszczenica. Dla osoby radnego p. Wójt nie ma czasu, bo radny telefonował do Wójta Gminy kilkukrotnie, p. Wójt tylko raz oddzwonił, więc widocznie radny jest nie godzien rozmowy z p. Wójtem. Radny nie jest przeciwny podwyżce, ale chodzi o rozsądną podwyżkę. Ministerstwo Pracy mówi o podwyżce 5%, GUS także mówi o inflacji do końca roku 5%, dlatego radny proponuje podwyżkę dwukrotną którą proponuje GUS, a nie 6-krotną, dwukrotna podwyżka względem Ministerstwa Pracy i GUS to już dużo. Następnie radny Michał Lewicki powiedział, że budżet roku 2024 był uchwalany przez poprzednią Radę Gminy i możliwe, że wykonanie budżetu czyli zejście z zadłużenia było jeż zaplanowane przez Wójta Gminy Marcelego Piekarka dlatego zmniejszenie długu o 4 mln może być to sukces p. Marcelego Piekarka.

Zastępca Wójta Maria Kopczewska prosi nie przypisywać sukcesów p. Marcelemu Piekarkowi czy poprzednikowi zastępcy wójta. Zejście z zadłużenia nie zaproponował Wójt Gminy Marceli Piekarek. Od 7 maja Wójtem Gminy jest Dariusz Magacz i to właśnie następstwem działania p. Wójta zmniejszono wydatki i pozyskano środki, gdyby nie pozyskiwano środków nie byłoby efektów oszczędnościowych. Wyjaśniła dalej, że nieodbieranie połączeń telefonicznych przez Wójta Gminy nie wynika ze złej woli lecz z uwagi na częste wydarzenia w których bierze udział. Na pewno tą kwestię wyjaśni p. Wójt z radnym. Wójt Gminy jest zawsze do dyspozycji i prosi nie odbierać jednoosobowo swoich animozji, bo wszyscy pracują na rzecz Gminy Moszczenica. Zwróciła też uwagę, że nie da się porównać pracy w mieście np. w Warszawie czy Łodzi do pracy w gminie, (radny Michał Lewicki dopowiedział, że pracuje w Warszawie i zdaje sobie sprawę), bo jest to zupełnie inna charakterystyka, inna jest też charakterystyka pracy w gminie, gdzie jest 3,5 tys. mieszkańców, a w Gminie gdy jest 13 tys.

Radny Waldemar Banaszczyk wnioskował o zamknięcie dyskusji i przejście do zaopiniowania przedstawionego projektu uchwały.

Podsumowując dyskusję w tymże punkcie Przewodniczący posiedzenia Marcin Deka powiedział, że wszyscy radni są za udzieleniem podwyżki Wójtowi Gminy, tylko kwestią sporną jest wysokość podwyżki. Potwierdził, iż w minionym roku faktycznie była postulowana podwyżka, co na pewno wszyscy pamiętają, jednakże pewne zastrzeżenia budzi wysokość zaproponowanej podwyżki. Dopytał kto zaproponował wysokość stawki, która jest przedstawiona w projekcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska poinformowała, iż zaproponowała przedstawione stawki.

Po przyjęciu wyjaśnień i przeprowadzonej dyskusji przedłożony projekt uchwały poszczególne Komisje zaopiniowały w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 2 głosach za, 3 głosach przeciwnych i bez głosów wstrzymujących negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska wyraziła w tym temacie opinię negatywną przy 2 głosach za, 3 głosach przeciwnych i bez głosów wstrzymujących.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu wyraziła opinię pozytywną do przedstawionego projektu uchwały przy 3 głosach za, 2 głosach przeciwnych i bez głosów wstrzymujących.

20) *projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym Gminy Moszczenica oraz zwrotu kosztów podróży służbowych*

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska wyjaśniła, iż w przygotowanym projekcie uchwały wysokość diet jest taka, jak obowiązywała w poprzedniej kadencji.

Przewodniczący posiedzenia Marcin Deka zwrócił uwagę, że wysokość diet radnych będzie taka jak w poprzedniej kadencji, jednakże w poprzedniej kadencji dieta za każdą nieobecność radnego na sesji czy komisji była mniejsza i wynosiła 10%, więc zapis ten nie uległ zmianie.

Przedłożony projekt uchwały poszczególne Komisje zaopiniowały w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 1 głosie za, 3 głosach przeciwnych i bez głosów wstrzymujących negatywnie zaopiniowała projekt uchwały. Jeden członek opuścił posiedzenie, tym samym nie wziął udziału w opiniowaniu projektu uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska wyraziła w tym temacie opinię negatywną przy 2 głosach za, 3 głosach przeciwnych i bez głosów wstrzymujących.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu nie wyraziła opinii do przedstawionego projektu uchwały przy 2 głosach za, 2 głosach przeciwnych i bez głosów wstrzymujących.

21) *projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Moszczenica na II półrocze 2025 roku*

W tym punkcie zgodnie stwierdzono, że plan pracy Rady Gminy zostanie przedstawiony na sesji.

22) *projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy stałych komisji Rady Gminy Moszczenica na II półrocze 2025 roku: Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska*

Propozycje planów pracy komisji na II półrocze 2025 roku zostały przedstawione w projekcie uchwały.

Radni nie podjęli dyskusji.

23) *projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji skarg, wniosków i petycji*

Propozycję planu pracy komisji na II półrocze 2025 roku przedstawiono w projekcie uchwały.

Radni nie podjęli dyskusji.

24) *projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy w tym planu kontroli Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2025 roku*

Propozycje do planu kontroli na II półrocze 2025 roku Komisja przedłoży na sesji Rady Gminy.

Sprawy różne, informacje.

W sprawach różnych radny Wojciech Jarzębowski poprosił o zwoływanie posiedzeń komisji we wcześniejszych godzinach.

Na tym wspólne posiedzenie Komisji zostało zakończone.

Przewodniczący Komisji

Emil Szychta

Protokolant:
G. Jamrożek