dot. przetargu nieograniczonego INW.271.21.2013.U

W związku z ogłoszonym przetargiem nieograniczonym na **Usługę dostępu do sieci Internet dla sieci wybudowanej w ramach realizacji projektu „E-Leader szansą na przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu dla mieszkańców gmin: Moszczenica, Ujazd, Będków i Czarnocin"** nr sprawy *INW.271.21.2013.U* zwracamy się o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następujących kwestiach:

1) Zamawiający będzie określał zapotrzebowanie na przepustowość łącza na dany okres w formie Zlecenia. Jaka będzie minimalna zamawiana przepustowość w czasie trwania umowy?

2) W nawiązaniu do pytania nr 1: Na jaki minimalny okres i z jaką maksymalną częstotliwością Zamawiający będzie wystawiał Zlecenia? Jednocześnie sugerujemy termin równy okresowi rozliczeniowemu i nie częściej niż raz w miesiącu.

3) W dokumentacji Zamawiający nie określił minimalnego czasu w jakim Wykonawca ma obowiązek dokonać zmiany przepustowości. Sugerujemy 14 dni.

4) Zamawiający nie określił terminu w jakim będą realizowane płatności za wykonaną usługę. Sugerujemy 14 dni.

5) Jakie warunki musi spełnić Wykonawca aby otrzymać zgodę na skorzystanie z fragmentu infrastruktury optycznej E-Leader?

6) Czy korzystanie z infrastruktury E-Leader będzie odpłatne?

7) Czy obowiązkiem Wykonawcy jest wstawienie w obu węzłach urządzeń aktywnych (switch, router)?

8) Czy Zamawiający przewiduje możliwość przesunięcia terminu uruchomienia usługi ze względu na okres zimowy, w czasie którego wykonywanie zewnętrznych prac instalacyjnych przy wykorzystaniu kabli światłowodowych może okazać się technologicznie niewykonalne (temperatura otoczenia poniżej 0°C, zamarznięta ziemia). Aby Wykonawca nie został obciążony karami za niezawinione opóźnienie wynikające z oczywistych ograniczeń technologicznych, prosimy o rozważenie modyfikacji zapisów umowy.

9) Czy wydruk dokonany samodzielnie przez Wykonawcę z rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych UKE, który jest dostępny na stronie Internetowej UKE pod adresem

(http://www.uke.gov.pl/marta/?p=2), zostanie potraktowany jako zaświadczenie o wpisie do tego rejestru?

10) Czy brak podpunktów 4,5 w punkcie IX SIWZ jest omyłką pisarską, czy dokumentacja zamieszczona na stronie jest niekompletna?

11) Czy usługa polegająca na dostawie Internetu o przepustowości 1Gb do klienta posiadającego nie mniej niż 300 i nie więcej niż 1000 użytkowników końcowych (lub usługa proporcjonalnie podobna), jest wystarczająca aby Wykonawca spełnił warunek dotyczący posiadania wiedzy i doświadczenia?

12) Czy Zamawiający zapewnia bezpłatnie miejsce o wysokości 12U w szafie telekomunikacyjnej o głębokości min. 60 cm dla urządzeń Wykonawcy?

13) Jeśli Zamawiający nie zapewnia miejsca w szafie telekomunikacyjnej, to czy zapewnia bezpłatnie miejsce do instalacji szafy telekomunikacyjnej wykonawcy: szafa stojąca min 80 cm x 80cm ?

14) Czy Zamawiający zapewnia bezpłatnie zasilanie urządzenia UPS 2,2kVA wykonawcy?

15) Czy Zamawiający przewiduje jakiekolwiek opłaty z tytułu umieszczenia urządzeń aktywnych Wykonawcy w węzłach sieci E-Leader ?

16) Czy Zamawiający wyraża zgodę aby łącza opisane w punkcie III podpunkt 1 i 3 SIWZ, na odcinku ostatniej mili (nowo wybudowane przez Wykonawcę przyłącza oraz odcinek łącza udostępniony przez E-Leader) przebiegały oddzielnymi kanałami telekomunikacyjnymi ale w jednym kablu?

17) Umowa §1 punkt 19 błędnie wskazuje Oferenta Zamiast Wykonawcy.

18) Zamawiający wymaga, aby dla spełnienia warunku dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej Wykonawca był ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie mniejszą niż 2.000.000 zł. Warto zwrócić uwagę, że ryzyko wystąpienia zdarzeń związanych z odpowiedzialnością cywilną przy świadczeniu usługi dostępu do Internetu jest bardzo małe, wartość całej usługi będącej przedmiotem zamówienia dotyczy okresu 48 miesięcy, a więc w pojedynczym okresie rozliczeniowym stanowi 1/48 wartości całego zamówienia oraz, że w związku z tym, że umowa jest realizowana w formie świadczeń okresowych Zamawiający może na bieżąco reagować na wszelkie nieprawidłowości, w tym wypowiedzieć umowę i zakontraktować usługę u innego Wykonawcy. Z tych powodów należy zauważyć, że wymagana kwota ubezpieczenia - 2.000.000 zł jest niewspółmierna do wartości świadczonej usługi, tym samym warunek udziału w postępowaniu został określony nieproporcjonalnie do przedmiotu zamówienia. Czy w związku z tym Zamawiający może rozważyć zmniejszenie wymaganej kwoty ubezpieczenia do 500.000 zł.?